EXPLORING CHRISTIAN OLDER ADULTS' EXPERIENCES WITH CHURCH DIGITAL MEDIA MINISTRIES IN THE POST-PANDEMIC ERA: A PHENOMENOLOGICAL QUALITATIVE STUDY FOCUSED ON A MULTIGENERATIONAL AUTOBIOGRAPHICAL GROUP

A Practical Research Project

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

JongChul Lee

May 2024

This Practical Research Project completed by

JongChul Lee

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Committee

Yong Hwan Kim , Chairperson

Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

May 2024

감사의 글

그동안 공부를 위해서 달려온 시간들이 감사의 시간이었다. 공부를 하기 어려운 상황에서 주변에 많은 이들의 도움으로 이 자리에 왔음을 고백한다. 이것이야 말로 진정한 상호의존이라 생각한다. 그들의 도움이 없었다면 공부를 하는 것도 논문을 마무리하는 것도 어려웠을 것이다. 공부를 하고 논문을 작성함에 감사한 분들이 참 많다. 목회를 하며 공부와 연구를 진행할 수 있도록 배려해 주시고 물심양면으로 도움을 주신 예일교회 박상철 원로목사님, 많은 격려와 지도와 후원을 아끼지 않으신 예일교회 김선국 담임목사님과 예일교회 모든 사역자들과 성도님들에게 감사드린다. 논문 앞에서 막막했던 나에게 희망과 격려의 메세지와 아낌 없는 지도를 해 주신 김남중 교수님, 노년 세대에 대한 새로운 인식과 에이지즘의 개념을 통해 차별의 민감함을 가르쳐 주신 김용환 교수님, 상호의존이라는 신학을 가르쳐 주신 김혜란 교수님께 감사드린다. 나에게 클레어몬트 신학대학원을 소개 해 주시고 응원해 주셨던 조경열 목사님께 감사드린다.

클레어몬트에서 함께 공부하며 함께 걸어온 런닝메이트 황신 목사님, 박윤준 목사님, 특별히 자주 연락하며 도움을 준 가희제 목사님과 때마다 함께 만나 목회의 조언을 아끼지 않은 이병희 목사님, 김태광 목사님, 백두산 목사님, 한선종 목사님 그리고 같이 논문 작성은 하지 못하였지만 연락하며 서로 힘이 되어준 나의 동기 최두석 목사님, 논문의 힘을

실어주고 많은 것을 가르쳐주며 조언을 아끼지 않았던 김충진 목사님, 감신 01 학번 동기들께 감사드린다.

끝까지 학위를 마칠 수 있도록 기도해 주고 응원해 주신 어머니, 아버지, 장모님, 장인어른, 그리고 힘든 과정이었지만 잘 견뎌준 세상에 하나 뿐이 나의 영원한 반쪽이자 동역자인 나의 아내 조정현, 나의 아들 이주한, 나의 딸 이지우에게 이 글을 바친다.

ABSTRACT

EXPLORING CHRISTIAN OLDER ADULTS' EXPERIENCES WITH CHURCH DIGITAL MEDIA MINISTRIES IN THE POST-PANDEMIC ERA: A PHENOMENOLOGICAL QUALITATIVE STUDY FOCUSED ON A MULTIGENERATIONAL AUTOBIOGRAPHICAL GROUP

by

JongChul Lee

This project explores the experiences of older Christian adults in the context of digital media use in church ministries, a trend that has gained momentum in the wake of COVID-19. The research focuses on understanding the challenges and circumstances faced by older adults as they navigate this new digital landscape. For effective analysis, this study employs a phenomenological qualitative approach to delve into the experiences of older adults as digital media becomes increasingly prevalent in church ministries. Participants were selected from the elderly congregation of Y Church, all of whom were over 65 years old. In-depth interviews were conducted to gain a comprehensive understanding of their experiences.

The findings revealed four main themes in the experiences of the elderly: 'Loss of Age,' 'Exclusion from Ministry,' 'Digital Ministry and Spiritual Distance,' and 'Willingness to Participate in Digital Ministry.' These themes were interpreted through the lenses of ageism and interdependence. Based on these findings, the study proposes pastoral directions and practical alternatives to address the challenges faced by older adults in the digital media ministry. These include smartphone education to mitigate technical obsolescence and alienation and the establishment of an intergenerational autobiographical group for spiritual formation. This group

aims to foster interdependence with the younger generation and address the older generation's concerns about aging and lack of confidence.

Keywords: Older adults, Ageism, Interdependence, Spirituality of the elderly, Intergenerational autobiography group

국문 초록

포스트-팬데믹 시대에 교회 디지털 미디어 사역을 경험한 기독교 노년층의
현상학적 질적 연구: 다 세대 자서전 그룹을 중심으로

by

JongChul Lee

이 프로젝트는 코로나 19 이후 교회 사역에 디지털 미디어를 활발하게 사용하면서 나타난 노년 세대의 경험을 인식함으로 시작한다. 나는 교회 디지털 미디어 사역에서 노년 세대가 겪고 있는 상황과 형편을 인식하였다. 이런 상황에서 노년 세대는 어떠한 경험을 하고 있는지를 듣고 분석하여 해석함으로 목회 방향과 실천 중심의 대안을 목적으로 프로젝트를 진행하였다. 이를 위해 교회 사역들 중에 미디어 사역이 늘어나면서 노년 세대는 어떠한 경험을 하고 있는지를 알아보고, 대안을 제시하기 위해서 질적 연구(qualitative study)중 현상학적 연구를 진행하였다. Y 교회에 출석하고 있는 구성원들을 노년 세대의 범주를 정하여 구분한 후, 65 세 이상이 된 노년 세대 중에 연구 참여자들을 모집하여 심층 면담(in-depth interview)을 진행하였다. 그리고 심층 면담을 통해서 그들이 어떠한 경험을 하고 있는지 면밀히 살핀 후 그들이 교회의 미디어사역에서 무엇을 경험하고 있는지 확인 할 수 있었다.

나는 Y 교회의 노년 세대들이 디지털 미디어를 통해 겪었던 그들의 경험을 네 가지 범주로 도출하였다. 첫째, '연령으로 인한 상실감,' 둘째, '사역 배제로 인한 소외,' 셋째, '디지털 사역과 신앙적 거리감,' 넷째, '디지털 사역 참여의지'이다. 나는 이 결과를 에이지즘과, 상호의존의 관점으로 해석을 하였다. 마지막으로, 이러한 과정을 통해 교회에서 사용하는 디지털 미디어 사역에서 노인들이 겪고 있는 상실감, 소외, 신앙적 거리감을 극복하고, 그들의 참여의지를 도울 수 있는 목회 방향과 실천적인 목회 돌봄의 대안을 제시하였다. 첫째가 기술적 도태로 인해 겪고 있는 소외와 상실을 극복하기 위해 스마트폰 교육을 제시하였고, 두번째로는 노년 세대의 근본적인 차별의 이유인 노화와 자신감 결여를 극복하고, 특별히 젊은 세대와의 상호의존을 강화시키는 영성형성(spiritual formation)을 위한 세대 간 자서전 그룹을 제시하였다.

키워드: 노년 세대, 에이지즘, 상호의존, 노인 영성, 세대 간 자서전 그룹

SUMMARY

The COVID-19 pandemic has catalyzed significant societal changes, including digitizing many aspects of life. There has also been a noticeable change in church ministries in Korea in recent times. They have increasingly adopted digital media to keep up with the changing times. The project commences with a series of important inquiries. Namely, what is the pastoral experience like for elderly members of the church as they cope with the effects of aging and a growing reliance on digital media? Additionally, how can the ministries of churches during and after the pandemic era present new challenges and opportunities for the elderly? Lastly, what practical plans and alternative pastoral strategies does the church have in place to address these concerns? Accordingly, this study explores the experiences of older adults within this new digital landscape, particularly as the proportion of older adults in society continues to grow.

The research employs a phenomenological approach, conducting in-depth interviews with older adults aged 65 and above who use smartphones. The aim is to understand their experiences with the digital media ministry. The study prioritizes reliability, validity, and ethical considerations throughout the research process.

The results of this study are particularly significant for the areas of gerontology, digital media, and religious studies. The study identified four main themes from twenty-seven statements: a sense of loss related to aging, feelings of disconnection from the ministry, a noticeable spiritual gap created by digital ministry, and a readiness to engage in digital ministry. These themes are then analyzed through the perspective of ageism and interdependence.

According to a recent study, many older adults feel excluded by the fast-paced digitization of church ministries. This leaves them feeling disconnected and questioning the

spiritual value of digital media. In order to address these issues and create a more inclusive digital ministry for older adults, the study proposes alternative solutions. This goal is of great importance for ensuring an understanding and welcoming community for all members. Interestingly, while the older generation felt discriminated against, they also found themselves discriminating against the younger generation due to their faith. This dual perspective of ageism, both as victims and perpetrators, was a significant finding. Despite these challenges, the older generation expressed a desire to participate in digital media ministry.

These findings were interpreted through the lens of 'beyond' Robert Butler's ageism and interdependence. Ageism, initially referring to discrimination against the elderly, has evolved to encompass all age-based discrimination. The older generation experienced loss and alienation due to their difficulty adapting to digital media and exclusion from media ministry. They also unconsciously discriminated against the younger generation due to their faith, highlighting the complex dynamics at play.

Two programs were proposed to address these issues. First, smartphone education for the older generation, who struggle with digital technology. However, it was recognized that this approach has limitations, as not all older adults use smartphones or have access to education. Therefore, a second proposal was made: an intergenerational autobiographical group for spiritual formation. This group aims to foster a community that transcends individual limitations and includes God, oneself, neighbors, and other generations. The goal is to build an interdependent community where older and younger generations can share their memories and experiences.

During this project, I took time to examine my own biases and discriminatory perspectives in ministry. As I delved deeper into this issue, I became more aware of my unconscious prejudices, which made me more sensitive to them. Additionally, I realized that I

had not been putting in enough effort to foster interdependence with individuals from other generations and those with differing views. This realization led to a transformation in my way of life and ministry, as I made a conscious effort to cultivate interdependence beyond my current state. This project aims to assist the older generation, who face discrimination due to the church's digital media ministry in the post-pandemic era, and the younger generation, who aspire for coexistence and progress. By doing so, it contributes to the completion of the church as a community within the kingdom of God. It is my hope that this project will aid in achieving this goal.

국문 요약

전 세계는 코로나 19 라는 이례적인 사건을 맞이한 후 많은 부분에서 변화를 경험하였다. 사회에서도, 교회에서도, 가정에서도 문화의 패턴이 변하였다는 것을 우리는 모두가 인식하고 있다. 특별히 우리의 생활권에도 코로나 19 로 인해서 바뀌어지는 것들이 많이 있었는데 그 중에 하나가 삶의 방식의 변화이다. 세상의 많은 것들이 디지털화되어졌고, 아날로그는 찾아보기 어려운 시대이다. 또 한 가지 우리가 알고 있는 변화 중 하나는 코로나와 무관하게 계속해서 노년의 인구가 늘어나는 상황이다. 출산율은 낮아지고 있지만 노년 세대의 비율은 시간이 지날 수록 높아지고 있다. 사회는 계속 변화해 가는데 노년 세대의 비율은 늘어나고 있는 사회 상황에서 코로나 19 는 교회가 변화하는 것을 불가피하게 만들었다. 본질은 변하지 않았지만 그 본질을 전달하는 사역의 방향의 변화가 일어났다. 코로나 19 때에 한국의 거의 모든 교회는 사역의 방향을 미디어 사역으로 방향을 바꾸었으며 새로운 사역의 모습이 등장하였다. 젊은 세대들은 이러한 디지털 미디어 사역에 잘 적응을 하였지만 노년 세대는 적응이 어려웠다. 교회 안에 고령화가 시작되고 많아지는 노인들과 점점 더 빠르게 발전하고 있는 디지털 미디어를 접목해 가는 목회 상황에서 노인들은 무엇을 경험하고 있는가? 팬데믹과 포스트 팬데믹 시대에 교회에서 진행되는 사역들이 노인들에게 새로운 도전과 기회가 될 수 있을까? 이러한 상황에서 교회는 어떠한 목회의 대안과 실천적 방안들을 가지고 있는가? 본 연구는 나의 다음과 같은 질문과 갈등으로 시작한다.

나는 위의 질문에 답을 찾기 위해서 질적 연구 방법(qualitative study)중에 현상학적 연구를 사용하였다. 팬데믹 이후에 빠르게 발전하는 미디어 사역에 기독 노인들은 어떠한 경험을 하고 있는지를 알아보기 위해서 연구 참여자들을 선정하여 심층 면담을 진행하였다. 심층 면담을 위해서 노년 세대의 기준을 정하였고, 노년 세대 중 스마트폰을 사용하고 있는 연구 참여자들을 선정하여 면담을 진행하였다. 나는 심층 면담을 통해서 연구 참여자들이 디지털 미디어 사역에서 어떤 것을 경험하고 있는지를 살펴보았다. 그리고 그들과의 면담의 내용을 현상학적 질적 연구의 방법 중 하나인 콜라이지의 연구 방법을 가지고 의미 있는 진술들과 주제들을 도출할 수 있었다. 이 과정 속에서 신뢰성과 타당성을 위해 최선을 다하였고, 무엇보다도 연구 참여자들의 윤리적 문제가 나타나지 않도록 최선을 다하였다.

심층 면담 연구 결과를 통해 나는 4 개의 범주, 11 개 주제 군, 27 개의 의미 있는 진술을 찾아낼 수 있었다. 심층 면담의 결과 중 4 개의 범주는 첫째, 연령으로 인한 상실감, 둘째, 사역 배제로 인한 소외, 셋째, 디지털 사역과 신앙적 거리감, 넷째, 디지털 사역 참여 의지로 구분할 수 있었다. 이러한 범주를 가지고 에이지즘과 상호의존의 관점을 갖고 해석하여 대안을 찾아 보았다. 연구 결과를 통해서 노년 세대는 교회에서 디지털 사역을 경험하면서 디지털 미디어를 따라가지 못하고 있음에 상실감을 갖게 된다는 사실을 알았고, 디지털 미디어 사역에서 의도적으로 노년 세대를 배제하는 상황에서 그들은 소외를 경험하고 있음을 발견하였다. 노년 세대는 차별의 자리를 경험하고 있다. 또한 디지털 미디어가 정말 신앙적인가? 라는 부분에 있어서도 의문점을 제시하는 모습속에서

신앙적으로도 차별을 경험하고 있음을 발견하였다. 그러나 여기서 중요한 것은 자신들은 차별을 받았다고 여겼지만, 노년 세대가 자신들이 갖고 있는 신앙의 권위로 젊은 세대를 반대로 차별하고 있음을 발견하였다. 즉, 로버트 버틀러가 이야기한 에이지즘인 노년 세대를 향한 차별로 에이지즘을 경험하였지만, 또 반대로 그 안에서 발전된 에이지즘의 개념으로 노년 세대는 젊은 세대를 향하여 차별을 행하고 있었다. 그리고 마지막으로는 노년 세대 역시도 이러한 디지털 미디어 사역에 참여하고자 하는 의지가 있음을 발견하였다.

나는 이러한 연구 결과를 토대로 노년 세대가 겪고 있는 그들의 경험을 에이지즘과 상호의존의 '너머'의 관점으로 해석하였다. 에이지즘은 작게는 노인 차별을 지칭하는 개념으로 사용되어졌지만 후대에 발전을 하면서 에이지즘은 연령에서 오는 모든 차별을 지칭하는 것으로 발전하였다. 그래서 나는 에이지즘으로 바라본 노년 세대의 상실과 소외, 무의식적 차별과 신앙의 고정관념, 상호의존적 관계라는 질적 연구의 결과 해석을 도출 할 수 있었다. 노년 세대는 디지털 미디어 사역으로 인해 상실과 소외감이라는 노인 차별을 경험하였다. 그들은 디지털 미디어를 따라 가기 버거운 상황에서 상실감을 얻게 되었고 의도적으로 미디어 사역에서 배제함을 통해 소외감을 경험하였다. 나아가 무의식적으로 사용한 미디어 기기를 통해서 신앙의 차별을 경험하였고, 또 그들이 가진 신앙의 권위로 젊은 세대를 차별하는 일을 하고 있음을 발견하였다. 또한 이러한 차별이 상호의존인 '너머'의 개념과 노인의 '영성'이라는 일맥 상통하는 이론을 갖고 배움을 통해 노인들이 겪고 있고 젊은 세대가 겪고 있는 에이지즘을 극복할 수 있음을 확인하였다.

마지막으로 이러한 이론을 토대로 두 가지 프로그램을 제안을 하였다. 첫째는 디지털 미디어 기술의 숙달의 어려움에서 차별을 받는 노년 세대를 바라보며 스마트폰 교육을 제안하였다. 현재 Y 교회에서는 이러한 제안이 의미가 있는 부분이 있다. 그러나 스마트폰 교육이라는 기술적 교육은 한계가 있음을 발견하였다. 스마트폰을 사용하지 않는 노년 세대, 교육이 어려운 노년 세대 등 기술 교육의 사각지대에 있는 노년 세대들이 있기에 스마트폰 교육은 보편화하기에는 한계가 있음을 발견한 것이다. 그래서 나는 한 가지 더 제안을 하였는데, 자서전 그룹을 토대로한 영성형성(spiritual formation)을 위한 세대 간 자서전 그룹이다. 상호의존의 '너머'와 노화의 '영성'은 자신이 가진 한계를 '너머' 하나님께서 허락하신 공동체를 만든다는 것에 공통점이 있다. 간과된 자들과 함께 하며, 겉은 늙어 상실을 경험하지만 속은 날로 새롭게 되는 하나님을 향한 영성을 개발해 가는 것이다. 중요한 것은 이 '너머'와 '영성'은 자신에게 머물러 있는 것이 아니라 하나님, 나, 그리고 이웃, 다른 세대까지도 아우를 수 있는 영성으로 자라나야 함을 말한다. 상황을 '너머' 노년 세대와 젊은 세대가 함께 영성형성을 함으로 서로가 갖고 있던 기억을 회상하고 고백하고 나눔을 통해서 상호의존적 공동체를 만들어갈 것을 제안하였다.

나는 이 프로젝트를 진행하며 나의 생각, 나의 시선, 나의 마음이 사역의 현장에서 많은 차별의 시각을 갖고 있었음을 깨달았다. 나도 모르는 사이에 차별을 행하고 있음을 깨달으며 차별에 대한 민감함을 얻었다. 그 가운데 나는 다른 세대와 또 나와 다른 생각을 가진 이들과 얼마나 상호의존하려고 하였었는지 발견하였고, 지금의 상태를 너머

상호의존을 추구하는 삶과 사역으로 변화를 경험하였다. 이 프로젝트가 팬데믹 이후에 교회의 디지털 미디어 사역으로 인해 차별을 받고 있고, 또 차별을 하고 있는 노년 세대와 그와 함께 공존해 나아가길 원하는 젊은 세대에게 조금이나마 도움이 되어서 하나님 나라의 공동체인 교회를 완성하고 이뤄가는데 도움이 되길 소망한다.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter I

서론 (Introduction)

A. 문제 제기와 논의 (Presentation of the Problem)

목회 초기에 나는 노인에 관심이 많았다. 그래서 미래에 어떤 목회를 할 것인지? 라는 질문에 대해 항상 노인들과 함께 하는 시골 지역 목회를 목표로 삼았다. 그 이유는 시골에서 노인들과 함께 시간을 보내며 외로워 하는 노인들에게 위안과 듣는 귀가 되는 것이 나의 목회의 핵심이었기 때문이다. 그러나 전도사로 생활하고 목사 안수를 받고 청년들과 소통을 하면서 젊은 세대와 함께 하는 목회 시간이 늘어나다 보니 젊은 세대가 내가 목회하고 싶은 대상이라고 느껴졌다. 나의 관심은 노인에서 점점 젊은이들에게, 그리고 다음 세대에 집중되고 있었던 것이 현실이다.

나는 현재 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology)의 실천신학 목회학 박사(D.Min. in Practical Theology) 과정에 재학 중이다. 나는 클레어몬트 신학대학원에서 목회학 박사 과정으로 갈등, 치유, 변화를 위한 실천신학 과목들을 수강하였다. 그 중에 2021년에는 8월 30일부터 9월 3일까지 "Research Methods & Project"를 수강하였다. 이 수업에서 김남중은 "질적 연구는 나의 삶의 자리에서 겪고 있는 문제로부터 출발해야 한다"[1]고 말하였다. 이 수업을 통해 내가 살아가는 삶의 터전인 교회에서 어떠한 갈등들, 문제들을 인식하고 있는지를 돌아보았다. 고민을 하다 보니 목회 현장에 많은 갈등들이 있다는 것을 발견하였다. 이러한 고민을 하던 중 같은 학기 수업이었던 김용환의 강의, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT"를 수강하며 수업을 통해서

[1] Namjoong Kim, "Research Methods & Project" (lecture, Doctor of Ministry, Claremont School of Theology, Claremont, CA, August 30, 2021).

에이지즘(Ageism)[2]이라는 새로운 개념을 배우고 습득하였다. 에이지즘(Ageism)이란 개념을 배우며 나이의 차별속에서 노인 차별이 일어난다는 사실을 생각하였고 내가 사역하고 있는 Y교회 안에서 노인들을 돌아볼 수 있었다.

특별히 “사람은 누구나 나이가 들어가고 그 자리에 서게 된다”[3]는 김용환의 수업을 통해서 노인은 나와 다른 존재가 아니라 내가 앞으로 되어갈 존재라는 부분을 새로운 시각으로 인식하게 해 주었다. 또한 이 한마디가 그동안 잊고 있었던 노년 세대에 대한 시각을 열게 했고 젊은 세대에만 관심을 쏟던 나에게 노년 세대에 다시 관심을 갖게 하였다.

그러던 중 한가지 고민하던 문제가 떠올랐다. 세계는 코로나 19 전염병으로 몇 년간 많은 고통과 아픔을 겪었다. 코로나 19는 “2019년 11월 17일 중국 우한에서 코로나19가 ‘우한 폐렴’이라는 이름으로 발병하게 되었고 2020년 1월부터는 전 세계로 퍼져 나갔고, 세계보건기구(WHO)는 2020년 1월 31일, 국제적 공중보건 비상사태를 선포하였고, 2월 28일부로 코로나 바이러스 감염증-19의 전 세계 위험도를 ‘매우 높음’으로 격상하였으며, 3월 11일 코로나 바이러스 감염증-19가 범 유행 전염병임을 선언하였다.”[4] 그 후 전 세계는 팬데믹 시대를 맞이 하였다. 팬데믹 시대의 시작으로 사회와 우리의 일상, 교회의 모임이 어려웠었다. 이를 위한

---

[2] 에이지즘은 연령 차별주의를 의미한다. 연령으로 인해 소외나 차별을 경험하게 하는 사회적 행위나 개념들을 의미한다. 에이지즘은 본래 고 연령층인 노인들을 차별하는 노인 차별의 개념으로 사용하기 시작하였다. 그러나 후에는 의미가 발전이 되어서 넓은 의미에서는 연령으로 인한 차별을 의미하는 용어로 사용된다. 이 프로젝트에서 에이지즘은 노인 차별의 의미로 사용할 것이지만 질적 연구의 해석 과정에서 자신보다 어린 연령을 차별하는 것을 포함하는 넓은 의미의 개념으로도 사용할 것이다. 더 자세한 내용은 용어 설명에서 기술한다.

[3] 김용환, “AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT,” (lecture, Doctor of Ministry, Claremont School of Theology, Claremont, CA, September 8, 2021).

[4] https://terms.naver.com/entry.naver?docId=1689767&cid=43667&categoryId=43667.

대안책으로 사회와 교회는 디지털 미디어를 선택하였고, 사회는 디지털 미디어 사용을 상용화하며 디지털 미디어의 영역은 더 많이 활용되고 발전하였으며 이에 맞추어 교회도 디지털 미디어를 사용하여 교회 사역을 진행하였다.

팬데믹 상황에서 한국의 대부분의 교회는 미디어를 통해 예배를 드리고, 또 다양한 영상 매체를 통해 목회 사역을 진행하였다. 이런 상황들을 되돌아보면서 Y교회의 노인들을 생각하니 디지털 미디어를 통해 참여해야 하는 많은 교회 사역들에 뒤쳐지고 계속해서 나에게 도움을 요청하였던 노년 세대 성도들이 떠올랐다. 우리는 디지털의 진보로 놀라운 미래를 준비한다고 말하지만 실제로 그런 미래를 함께 살아갈 노인들은 아직 준비가 되어 있지 않은 것이다.

이를 위해 한국 교회는 노년 세대에 대한 새로운 목회 방향이 필요하다. 프로그램화 되어 있는 노년 세대의 목회 그리고 노년 세대를 차별하고 있는 목회의 모습의 방향을 바꾸어 새로운 목회의 준비가 필요한 시기이다. 한국 교회의 중심으로 함께 그 자리에 서 있던 노년세대의 중요성을 자각하고 노년 세대에 대한 실천 방향을 모색하여 목회의 대안을 마련해 나감으로 교회를 하나님의 나라의 공동체로 이루어 가야 할 것이다.

B. 논지에 대한 토론 (Discussion of the Thesis)

본 연구를 통해서 다루고자 하는 주제는 디지털 미디어 문화의 발전으로 나타나는 교회 사역의 변화에 Y교회 노인들은 어떠한 경험을 하고 있는지 그 경험들을 질적 연구를 통해 이해함으로써 교회 사역에 시대의 변화에 맞는 실천적인 변화들을 모색하는데 있다.

현재 한국 사회는 두가지 변화가 있다. 하나는 지속적인 변화이고, 다른 하나는 새롭게 대두되고 있는 변화이다. 첫째, 지속적인 변화는 노년 인구가 계속해서 증가하고 있다는 것이다. 한국 사회는 해가 거듭할수록 노령층이 늘어나고 있다. 통계청 자료에 따르면 점차 전체적인 인구는

줄어들지만 노인 인구의 비중은 점점 증가할 것으로 예상하고 있다. 한국 통계청 자료를 보면 2023년 노인 비중은 18.4%에 머물고 있지만, 2060년에는 43.8%, 약 절반의 인구가 65세 이상 고령 인구로 변할 것이라는 통계가 있다.[5] 이러한 통계로 미루어 본다면 사회뿐 아니라 교회도 이러한 노인들의 비율은 상승할 것이다. 현재 Y교회와 같은 교단인 주변의 세 교회의 상황을 조사를 의뢰하고 결과를 받아보았다. 주변의 교회의 교인들의 출석 인원의 50%이상이 노년층인 것으로 확인 하였다. 특별히 현재 Y교회의 출석 교인의 연령층을 4주간 확인 한 결과 평균 65세 이상의 성도들의 비율이 60% 이상을 차지하고 있음을 발견할 수 있었다. 교회 안에 고령화는 사회보다 더 빠르게 진행되고 있다.

둘째는 팬데믹 이후 디지털 미디어가 급속도로 발전하였다는 사실이며 새롭게 대두되고 있는 변화이다. 디지털 미디어 문화의 발달이 우리에게 편리함과 시대의 발전을 가져다 준 것은 사실이다. 교회도 마찬가지이다. 코로나로 모이지 못할 때 많은 도움을 주었고 여러 온라인 모임을 위한 플랫폼이 교회 사역에 도움을 주었다. *코로나 19이후의 미래*에서 이경상은 크게 3가지, 구체적으로는 8가지의 변화를 이야기한다. 그 중에 6번째 급격한 변화는 “디지털 영상 미디어를 더 많이 상용화하는 디지털 영상 미디어 소비 시대가 될 것”[6]이라 이야기한다. 한마디로 디지털 미디어는 더 발전할 것이고 더 많은 곳에서 사용할 것으로 예측한다. 이것이 사회적으로 겪게 될 일이라 예상하고 있다. 하지만 사회와 교회를 돌아보면 이것은 예측이 아니라 벌써 현실이다. 특히 교회에서는 팬데믹

---

[5] 통계청, “2023 년 고령자 통계,” *전자정부누리집*, accessed August 9, 2023, https://kostat.go.kr/board.es?mid=a10301060500&bid=10820&act=view&list_no=427252.

[6] 이경상, *코로나 19 이후의 미래* (서울: 광진인쇄, 2020), 10. 이경상이 제시한 코로나 19 이후의 8 가지 변화는 다음과 같다. 첫째, 글로벌 공급망이 재편된다. 둘째, 기업 연쇄 도산과 2 차 금융위기에 대비해야 한다. 셋째, 위기 돌파형 시나리오 경영이 부상한다. 넷째, 소득 저하 시대의 소비자 행동이 변화한다. 다섯째, 근무 방식이 재택, 원격, 지능화된다. 여섯째, 디지털 영상 미디어 소비 시대가 온다. 일곱째, 오프+온+AI 의 디지털 서비스 대변혁이 온다. 마지막으로는 예방과 돌봄의 디지털 예방 의학이 부상한다.

이전에는 대면 예배, 대면 모임 등 얼굴과 얼굴을 맞대고 모임을 갖는 형태의 모임이 당연했다. 물론 현재 상황은 대면 모임이 다시 활성화되어 가고 있긴 하지만 팬데믹 이후에 자리 잡았던 온라인 교회 사역을 여전히 진행하고 있다. 특별히 온라인 플랫폼을 사용하는 모임이 계속되고 있고 온라인으로 교회 소식을 안내하고 조직하는 일들과 디지털 미디어를 활용하는 교회 사역들이 점차 늘어나고 있다. 교회에서 전달하는 영상 자료들은 팬데믹 이전보다 더 많아졌고, 이 또한 스마트폰 혹은 다른 디지털 기기들을 사용할 수 있어야 가능한 교회 사역들이 생겼다.

이러한 두 가지 변화를 종합해 보면 노인들은 많아지고 있고 노인들은 발전하는 디지털 미디어 시대를 살아가고 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 상황에서 디지털 미디어가 발전함에 따라 변화하는 교회 사역에 기독 노인들은 어떠한 경험을 하고 있는지 그들의 경험을 토대로 연구가 필요하다는 것을 인지하였다. 분명 디지털의 발달에 잘 적응하는 노인들이 있는가 하면 그렇지 않은 노인들도 존재하고 있을 것이다. 이러한 사실을 미루어 나는 디지털 미디어의 발달로 인해 변해가는 교회 사역에서 기독 노인들은 무엇을 경험하고 있는지 그들이 바라는 것이 무엇인지에 대한 연구가 필요하다는 사실을 발견하였다.

연구를 위해 현 시점에서 교회 안에 기독 노인들은 디지털 사역을 통해 어떠한 경험을 하고 있는지를 Y교회의 노년 세대를 통해서 알아갈 것이다.

첫째, 디지털 미디어의 발달과 교회 사역의 변화가 기독 노인들에게 어떠한 경험을 하게 하는지 알아볼 것이다. 이를 위해서 질적 연구 방법을 사용할 것이고 질적 연구의 방법 중 현상학적 연구를 사용할 것이다. 연구를 위해 연구 참여자들을 선정할 것이고 심층 면담을 통해 그들의 경험을 들어볼 것이다. 둘째, 디지털 문화 속에 살아가는 기독 노인들의 모습을 에이지즘의 관점으로 해석해 볼 것이다. 면담의 내용들을 기술하여 그들의 경험에서 노인 차별에 대한 부분이 발견되어지지는

않는지 돌아보며 에이지즘의 관점으로 면담 내용을 해석할 것이다. 셋째, 같은 면담의 내용을 상호의존성 관점으로 해석을 시도할 것이다. 이를 바탕으로 발전하는 디지털 문화와 그와 함께 변화하는 교회 디지털 미디어 사역에 노인 목회에 새로운 방향성을 제시하고자 한다.

C. 관련된 문헌자료의 검토 (Precedent Research)

최근 5년의 노년 세대의 연구가 어떠한 방향과 목적을 가지고 이루어졌는지를 위해 나는 DBpia, 한신대학교 도서관, 구글 스칼라, 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사 논문 등을 참고 하였다. 고령화를 향하는 사회속에서 노인들에 대한 연구는 계속 이루어져 왔다. 그동안 기독 노년 세대에 관한 연구는 삶의 질의 향상이라는 것에 초점이 있었다. 그러나 코로나 19라는 이례적인 사건을 마주한 후 코로나19와 노인들이 겪는 아픔에 대한 연구들이 등장하였다.

최근에는 일반 학문에서는 팬데믹 시대를 지나고 디지털이 발전하면서 디지털의 발전과 노인과의 관계에 관한 연구들이 활발하게 진행중이다. 강효신, 김빛나, 박중규의 "코로나19에 대한 주관적 인식과 스트레스 지각이 노인 우울에 미치는 영향:정서적 지지의 조절된 매개 효과를 중심으로"라는 연구에서는 코로나19 상황에서 노인의 상황에 대한 연구를 진행함으로 국가적으로 시행하였던 사회적 거리두기 정책으로 인한 사회적 접촉의 감소는 노인에게 상당히 큰 스트레스 요인으로 작용하였다는 연구 결과를 밝혔다.[7] 박지경의 "노인의 디지털사회 적응 어려움에 미치는 영향"이라는 연구에서 코로나 19의 영향으로 디지털이 발전했으며 노인들은 디지털 사회의 적응이 더디게 일어나고 있다는 것을 밝히며 도움이 필요하다는 것을 이야기한다.[8] 노인들은 디지털화된

[7] 강효신, 김빛나, and 박중규, "코로나 19 에 대한 주관적 인식과 스트레스 지각이 노인 우울에 미치는 영향: 정서적 지지의 조절된 매개 효과를 중심으로," *연구방법논총* vol. 8, no. 2 (June 2023): 44.

[8] 박지경, "노인의 디지털사회 적응 어려움에 미치는 영향," *한국 보건 복지학회* vol. 25, no. 2 (March 2023): 97–8.

사회에서 디지털에 관련된 부분을 교육을 받고 또 도움이 필요하다는 사실을 드러낸다. 한명희의 "코로나 시대 노인인구의 디지털 정보화 역량에 따른 삶의 만족도 분석"연구에서는 코로나 19 시대를 살아가는 노인인구의 디지털 기기의 사용 역량이 삶의 만족도에 미치는 영향에 대해서 이야기한다. 이 연구에서는 노인들의 PC이용 능력과 모바일 이용 능력이 삶의 만족도에 영향을 미치고 있음을 밝혔다.[9] 노인들도 역시 사회 분위기에 맞추어 그들이 사용하고 있는 디지털 기기를 잘 사용할 수 있을 때 삶에 만족도가 높아진다. 노인 역시도 사회의 일원으로 디지털 사회에 함께 해야 하는 세대임을 알게 한다. 이렇듯 사회적인 연구에서는 코로나 19 이후 노년 세대에 대한 연구가 활발히 진행중이다.

목회 신학적 연구에서도 코로나 19가 주었던 상황을 토대로 노인들의 아픔과 노인들의 신앙에 관련된 주제로 연구의 변화가 일어나고 있다. 손의성은 "포스트 코로나 시대 교회 노인 사역 전략과 실천 방안"[10]이라는 연구를 통해서 코로나 이후 기독 노인에 대한 노인 돌봄에 초점을 둔 연구를 하였다. 박은혜, 김정희의 연구인 "코로나 시대 기독 노인의 신앙생활을 위한 교육 목회 방안 연구"[11]는 연구를 통해 기독 노인의 삶에 신앙생활이 코로나 19의 상황이 얼마나 큰 영향을 주었는지를 돌아보며 교육학 이론으로 접근하여 연구한 연구이다. 코로나 19가 노년 세대의 교육을 얼마나 도태하게 하였는지를 밝히고 있다. 이렇게 관련된 문헌을 돌아보니 코로나와 노인에 관련된 선행 연구들이 있었지만 본 프로젝트에서 다루고자 한 디지털 미디어의 발달과 기독 노인에 대한

---

[9] 한명희, "코로나 19 시대 노인인구의 디지털 정보화 역량에 따른 삶의 만족도 분석," *한국 산학 기술학회 논문지* vol. 24, no. 2 (February 2023): 564.

[10] 손의성, "포스트코로나 시대 교회 노인사역 전략과 실천 방안," *한국 기독교 신학 논총* vol. 124 (April 2022): 403-33.

[11] 박은혜 and 김정희, "코로나 시대 기독 노인의 신앙생활을 위한 교육 목회 방안 연구," *기독교 교육 논총* vol. 66 (January 2021): 243-72.

목회 돌봄 연구는 한계가 있다는 것을 발견하였다.

D. 사용할 용어들의 정리 (Terminology)

1) 디지털 미디어 (Digital Media)

디지털이라는 개념은 전자기기의 발달을 두고 이야기하는 것이다. "디지털은 아날로그를 연속적으로 실수(實數, real number)가 아닌, 특정한 최소 단위를 갖는 이산적인 수치를 이용하여 처리하는 방법을 말한다. 이러한 방식으로 컴퓨터, 노트북, 데스크탑, 프린터 등 기기속에서 모든 자료를 디지털 방식으로 처리하는 것이 요즘 시대의 모습이다. 문서 뿐 아니라 통계 자료, 음성 자료 역시도 이와 같은 이산적인 값으로 처리한다."[12] 1990 년대 이후 현재까지 디지털의 발전은 급속도로 이루어져 왔고 우리는 디지털의 많은 영향을 받고 살아간다. 그 중에 대표적인 부분이 의료, 문화, 미디어이다. 특별히 현재 우리는 스마트폰이라는 작은 기계로 디지털 세계를 살아가고 있다. 디지털은 예전처럼 멀리 있는 것이 아니라 지금 우리가 살아가고 있는 생활권 안에 함께 하고 있다.

미디어의 사전적 의미는 어떤 작용을 한 쪽에서 다른 쪽으로 전달하는 역할을 하는 것을 말하고, 이것을 우리말로 번역하여 '매체'라고 한다. 쉽게 이야기 하면 미디어는 어떤 의미나 내용을 담아서 전달하는 그릇과 같다고 할 수 있다. 그러나 실제 우리가 사용하는 미디어라는 개념은 워낙 다의적으로 쓰이고 있어서 어떠한 의미로 사용하려고 하는지 방향성을 갖는 것이 중요하다. 특별히 최근에는 콘텐츠를 송수신하거나 저장할 수 있는 다양한 미디어 기기들 역시도 미디어로 인식된다. 또한 메시지를 전달하는 유통 통로나 네트워크를 의미하는 경우도 있다.[13] 미디어는 이렇게 많은

---

[12] "디지털," 네이버 지식 백과, accessed March 9, 2023, https://terms.naver.com/entry.naver?docId=5741412&cid=60217&categoryId=60217.

[13] 이상호 and 김선진, *디지털 미디어 스마트 혁명* (서울: 엠에스디미디어, 2011), 84–5.

영역에서 사용되는 방법에 따라 다르게 정의 할 수 있다.

앞으로 디지털과 미디어라는 두 개념이 합쳐진 이 용어를 본 연구에서는 이렇게 정의하려고 한다. 디지털 미디어라는 것은 전자기기를 사용하여 인터넷 상에서 운영되어지는 SNS, YOUTUBE, ZOOM, PPT, 그 외의 영상 기기 등 우리가 사용하고 있는 미디어 기기, 소통 플랫폼을 통칭하여 디지털 미디어라는 말로 사용할 것이다.

2) 노년 세대 (Elderly Age)

본 연구에서는 노년 세대를 이야기할 때에는 만 65 세 이상으로 정하여 논지를 이어갈 것이다. 만 65 세는 대한민국에서 국민 연금을 수령하는 나이이다. 국민 연금을 수령한다는 것은 국가에서 인정한 노인임을 나타내는 기준이다. *노인 복지론*에서 권중돈은 "국제 연합에서는 65 세 이상의 노인인구가 전체 인구의 7%이상을 차지할 때 고령화 사회(aging society)로 분류하고 있다"[14]고 이야기한다. 또 다른 책 *노인 복지론*에서 이렇게 이야기한다. 노인 복지법에서 "노인의 기준을 65 세를 기준하고 있다고 한다. 초기 고령자는 65-74 세, 고령 중기는 75-84 세, 고령 후기는 85 세 이상으로 구분하는 것이 더욱 현실적이라고 제안한다."[15] 나아가 "인구 고령화(population aging)"라는 의미는 개인 고령화를 사회(국가) 전체적으로 생각한 것인데 한 사회의 총 인구 중 사망률 저하로 65 세 이상의 노인 인구가 증가하고 출산율의 저하로 노인인구 비율이 증가하는 현상을 말한다."[16] *노년학*에서 김태현이 이야기하기를 "보통 우리 사회에서는 60 세를 노인의 연령으로 보는 경향이 있다고 한다. 이는 모든 기본적 경제 통계에서 생산 활동 인구를 만 14 세 이상

---

[14] 권중돈, *노인복지론* (서울: 학지사, 2022), 15.

[15] 박석돈, 박순미, and 이경희, *노인복지론 개정판* (파주: 양서원, 2013), 11.

[16] 최성재, *모든 세대가 함께 하는 고령화 사회* (서울: 서울대학교 출판문화원, 2012), 8.

59 세 이하로 규정하고 있고, 대체로 퇴직 연령이 일반 기업체의 경우 55 세, 일반 공무원은 60 세이므로 이 은퇴의 시기를 노년기의 시작으로 보는 경향이 있다. 또한 전통적으로 60 세가 회갑으로 이때부터 노령기에 접어들었다고 사회적으로 인식하고 있다."[17]

이러한 자료를 토대로 본다면 노년 세대는 학자마다 기준의 공통점이 있음을 발견한다. 공통적인 기준은 65 세이다. 이 프로젝트에서도 대부분 학자들이 이야기하는 65 세 이상 된 노년을 노년 세대의 기준으로 하여 논지를 이어갈 것이다.

3) 에이지즘 (Ageism)

1968 년에 로버트 버틀러(Robert Butler)가 만든 '연령 차별'이라는 용어는 "노인, 노년, 그리고 나이 드는 것 자체를 대하는 편견들의 조합"[18]으로 정의하며, 이 용어는 노인들에 대한 차별을 설명하기 위해서 만들어졌다. 본 연구에서는 이렇게 버틀러의 의견대로 에이지즘이라는 용어를 노인 차별이라는 것을 중심으로 사용할 것이다. 하지만 김용환에 따르면 에이지즘은 노인 차별만이 아니라 연령 차별 전반을 포함하는 개념이다. 그래서 좁게는 노인들을 차별하는 용어로 사용하지만 나이에 근거한 차별은 모두 에이지즘이라는 용어로 넓게 이해할 수 있음을 이야기한다.[19] 따라서 본 연구에서는 에이지즘의 개념을 노인 차별이라는 좁은 의미의 개념을 중심으로 먼저 이해할 것이지만, 나이에 따른 차별인 넓은 의미의 에이지즘의 개념 역시 사용함으로 디지털 미디어의 발달이 교회의 노년 세대들이 다른 세대에게 어떠한 경험을 하는지에 대한 연구를 살펴볼 것이다.

---

[17] 김태현, *노년학* (파주: 교문사, 2007), 38.

[18] Ashton Applewhite, *This Chair Rocks 나는 에이지즘에 반대한다*, trans. 이은진 (서울: 시공사, 2016), 29.

[19] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

4) 상호의존성 (Interdependence)

상호의존성은 세상의 모든 것은 서로 의존하고 있음을 나타내는 단어이다. 세상의 많은 영역에서 모든 것들이 상호의존하며 살아가듯이 젊은 세대와 노년 세대는 서로 의존하는 관계에 있다는 것을 의미한다. 젊은 세대는 노년 세대들이 일구어 놓은 세상에서 살아가고, 노년 세대는 그런 젊은이들을 중심으로 살아가는 디지털 문화 속에서 도움을 받고 살아야 한다는 것이다.

포스트 콜로니얼 상호의존성 신학은 세상의 모든 것은 서로 의존하고 있다는 것을 이야기한다. 사람과 사람, 사람과 자연, 사람과 기기 등 수많은 관계들이 서로 의존하고 있다는 것을 말하고 있다.[20] 이러한 개념을 교회 안에 존재하는 여러 세대에게 적용할 것이다. 교회는 교회의 젊은 세대와 노년 세대가 서로 의존하고 있고 이러한 의존 속에서 어느 부류도 약자와 강자가 없으며 서로가 함께 만들어 가야 하는 공동체이다. 그래서 노인을 위해 젊은 세대들이, 반대로 젊은 세대를 위해 노인들이 무엇을 해야 할지를 고민해야 한다. 나아가 본 프로젝트의 방향에서 지금의 시대에 젊은 세대와 노년 세대가 상호의존을 위해 무엇을 할 것인가를 돌아보고 노인 목회는 노년 세대 뿐 아니라 다른 세대와의 관계가 중요하다는 사실을 인식하는 것에 도움을 준다. 나아가 본 프로젝트에서 이러한 상호의존의 개념에 착안하여 세대 간의 통합과 서로 의존됨을 돌아보며 새로운 목회 방향을 세우는데 도움을 얻을 것이다.

E. 청중 (Audience)

이 프로젝트의 청중은 첫째, 노년 세대와 함께 사역하는 목회자들이 주된 청중이다. 그들은 고령화 되어 가는 교회 현장에서 노년 세대를 담당하는 목회자로서 변화하는 시대에 노년 세대가

---

[20] HyeRan Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, trans. 이호은 (서울: 동연, 2020), 20.

경험하는 상황을 알아야 하기 때문이다. 둘째, 교회를 출석하는 젊은 세대이다. 구체적으로 나누자면 청장년, 청년 세대이다. 그들이 노인들에게 어떠한 마음을 갖고 교회에서 어떠한 시선과 관점으로 노인을 이해해야 할지에 대해서 인식해야 하기 때문이다. 그들 역시도 노인이 되는 과정에 있음을 인지하고 교회에서 노인을 어떻게 대해야 하고, 발전하는 디지털 사회와 교회에서 노인들과 상호 의존함에 있어서 젊은이들의 역할이 얼마나 중요한 것인지에 대해서 알아가게 될 것이다. 셋째, 교회 안에 있는 장년층이다. 그들은 이제 빠르면 10 년 늦으면 15 년 정도 시간이 지나면 노년 세대로 분류 되어질 세대이다. 혹 눈 앞에 놓인 노년 세대로의 변화가 혼란스러울 수도 있다. 그런 그들에게 본 연구를 함께 공유함으로써 노년 세대에 대한 적절한 이해와 앞으로 그들이 젊은 세대와 어떻게 상호의존의 관계로 나아가야 할지를 인지하게 함으로 그들의 노년을 아름답게 준비하고 살아갈 길을 모색하는데 도움을 줄 것이다. 그리고 마지막은 교회의 노년 세대이다. 지금 그들이 겪고 있는 상황이 어떠한 상황인지를 깨닫고 그들이 할 일들이 무엇인지 함께 고민하며 노년 세대에게는 지금의 상황이 변화의 기회이고 앞으로의 교회 사역에서 함께함의 즐거움을 알아가는 계기가 될 것이다.

F. 연구의 한계성과 제한성 (Scope and Limitations)

첫째, 이 연구는 만 65 세 이상의 노인들이 참여하여 진행하는 연구이지만 사실상 연구에 참여 한 연구 참여자는 70 대 중반의 노인들이다. 이유는 면담이 가능한 연령을 선정해야 했기 때문이다. 그렇다 보니 이보다 더 나이가 많은 미디어의 근접 자체가 어려운 노인들의 이야기를 듣지 못하는 연령에 대한 한계가 있다. 둘째, 연구 참여자들을 선정할 때 스마트폰을 사용하는 연구 참여자들을 대상으로 연구를 진행하였기에 스마트폰을 사용하지 않고 있는 노년 세대의 이야기를 듣지 못한다는 한계가 있다. 셋째, 노년 세대 뿐 아니라 다른 세대인 청소년, 청년, 장년의 경험들을

듣지 못한다는 한계가 있다. 같은 상황이라도 바라보는 시각에 따라 다른 이야기들이 나올 수 있다. 그래서 젊은 세대들은 어떠한 목소리를 내고 있는지에 대한 연구 결과를 얻지 못하였다는 데에 한계가 있다. 목회는 한 세대만을 대상으로 하는 것이 아니고 특정한 대상만을 두고 하는 것이 목회가 아니다. 이러한 목회 돌봄에 있어 다 세대의 의견을 듣지 못한다는 것에 대한 한계를 두고 연구를 진행하였다.

G. 연구의 독창성과 공헌(Originality and Contributions)

디지털의 발전은 많은 영역에서 나타나고 있다. 대표적으로 의료, 건강, 편의이다. 의료, 건강, 편의에서 디지털의 발달은 우리의 삶의 영역에 도움을 주고 있다. 이러한 디지털의 발전은 젊은이들과 노인 모두에게 도움을 주고 있는 것이 사실이다. 교회 사역도 마찬가지이다. 디지털의 발달로 사역에 있어서 도움이 주기도 하고 또 사역의 영역을 넓혀가고 있다. 디지털의 발달 중에서도 특별히 디지털 미디어의 사용은 예배 시간의 PPT, 주중에 영상을 게시하는 일, 영상으로 행사를 전달하는 일, 영상으로 심방을 하는 일 등 할 수 있는 사역의 영역을 확장하게 하였다. 디지털의 확장은 사회와 우리의 삶 뿐만이 아니라 교회 사역에도 분명한 영향을 주고 있다.

내가 목회하고 있는 Y교회에서도 디지털 미디어를 사용하며 사역을 한다. 이러한 사역의 변화에 따라 미디어 사역에 잘 적응하는 노인들이 있는 반면 디지털 미디어 사역을 힘들어 하는 노인들이 있다는 것을 발견하였다. 팬데믹 때에 온라인으로 심방을 하였을 때가 있었다. 심방을 진행함에 있어서 60세 이하의 성도들은 참여에 불편함이 있어도 온라인 모임 플랫폼을 통해서 심방을 하였지만 60세 이상이 된 노인들은 방법을 수차례 안내 했음에도 불구하고 온라인 심방에 참여하지 않았고 시도조차 하려 하지 않았다. 또한 예배를 중계하고 후에 유튜브를 통해서 업로드를

한 영상을 밴드(band) 애플리케이션(application)에서 다시 볼 수 있도록 준비를 하였을 때[21] 대부분 70세 이상의 노인들은 일일이 찾아 가서 애플리케이션을 설치하고, 가입을 도와야 했으며, 방법을 안내했어야 했다. 하지만 여기서 끝이 아니라 혹여나 기기가 작동하지 않는 경우가 있었고, 또한 교회에서 보내는 자료, 영상 등을 시청하려고 할 때 스마트폰의 사용이 미숙하여 나에게 찾아와 방법을 구하거나 스마트폰 사용의 방법을 요청하는 상황들이 점차 늘어나고 있다는 사실을 인지하였다. 이러한 상황을 고려한다면 본 프로젝트는 현 교회의 상황에서 분명히 필요한 연구이다. 디지털 미디어 사역 가운데 있는 교회 노인들의 경험을 살펴보는 것은 앞으로 이미 고령화가 시작된 교회와 고령화된 노인들과 함께 어떻게 사역을 할 지에 대한 대안을 준다는 것에 연구의 가치가 있다.

교회 안에 고령화가 시작되고 많아지는 노인들과 점점 더 빠르게 발전하고 있는 디지털 미디어를 접목해 가는 목회 상황에서 노인들은 무엇을 경험하고 있는가? 팬데믹과 포스트 팬데믹 시대에 교회에서 진행되는 사역들이 노인들에게 새로운 도전과 기회를 줄 수 있을까? 이러한 상황에서 교회는 어떠한 목회의 대안과 실천적 방안들을 가지고 있는가? 본 연구는 나의 이러한 질문과 갈등으로부터 시작한다. 목회 사역들을 돌아보면 대부분의 교회들은 고령화 사회를 살아가지만 여전히 젊은 교인들을 대상으로 하는 목회 방법인 디지털 미디어 사역으로 노년 세대 목회를 하고 있다. 우리가 고령화 시대를 살아가고 있고 고령화를 넘어 초 고령화 사회를 대비해야 하는 이 때에 교회가 디지털 미디어 사역을 통해 노년 세대와 함께 하는 사역의 방향을 지향해야 한다는 것을 고려한다면 이 연구의 가치가 있음은 분명하다.

고령화 사회가 되면서 노인에 대한 연구, 세대 간의 갈등에 대한 연구들이 계속 되어 왔다.

---

[21] Y 교회는 유튜브 예배 영상을 일부 공개로 설정했기 때문에 링크를 누르고 들어와야 하는 상황이었기에 밴드의 활용이 불가피하였다.

교회에서 노인과 젊은이들의 갈등을 중심으로 한 프로젝트는 클레어몬트 신학대학원의 목회학 박사 과정 졸업생으로 채두식이 진행한 "한국 교회 안에 나타나는 세대 간 갈등과 노인 차별에 대한 목회 돌봄"[22]이 있다. 위 프로젝트는 교회에서 일어나는 젊은 세대와 노년 세대 간의 갈등과 노인 차별을 연구한 프로젝트이다. 교회에서 일어나고 있는 갈등을 인식하고 세대 간의 갈등과 차별을 연구하고 그 결과를 에이지즘의 관점으로 해석하였다. 또한 장본이 진행한 연구인 "한국 노년 세대의 이슈에 대한 목회자의 방향성과 목회적 접근에 관한 질적 연구"[23]가 있다. 위 프로젝트는 한국 사회가 고령화가 되어지면서 발생하는 노년 세대를 대상으로 하는 목회와 목회 방향성에 대한 연구이다. 단순 프로그램에 의존하는 노인 목회, 유교사회의 사회 색채 속에서 노인을 공경해야만 하는 교회의 문화를 살펴보며 노인들이 주체적인 신앙인이 되어야 한다는 것을 이야기한다. 그러나 채두식의 연구는 노인들이 겪는 세대 갈등에 대한 내용이며, 장본의 연구는 노년 세대 사역에 대한 연구이다. 그렇기에 본 프로젝트에서 다루고자 하는 교회 사역에 디지털 미디어가 발달함에 있어서 겪고 있는 기독 노인들의 경험을 토대하는 연구는 새롭게 질적 연구가 필요한 영역이다.

노인과 디지털에 관련된 연구로는 *한국 언론 학보*에 기재된 "코로나19 팬데믹과 노인의 도시 디지털화 경험"[24] 이라는 연구가 있다. 이 연구는 노인과 디지털의 관계를 설명하며 디지털 문화가 발달하며 생겨나는 노인들이 겪고 있는 상황에 대해서 연구 결과를 이야기하고 있다. 그 외에 노인과 디지털 관련 선행 자료들이 많이 있었는데, 노인들이 디지털 미디어를 활용하지 못하는 이유, 노인들이

---

[22] 채두식, "한국 교회 안에 나타나는 세대 간 갈등과 노인 차별에 대한 목회 돌봄" (D.Min. Project, Claremont School of Theology, 2021).

[23] 장본, "한국 노년세대의 이슈에 대한 목회자의 방향성과 목회적 접근에 관한 질적 연구" (D.Min. Project, Claremont School of Theology, 2019).

[24] 김용찬 et al., "코로나 19 팬데믹과 노인의 도시 디지털화 경험," *한국 언론 학보* vol. 4, no. 66 (August 2022): 219–65.

디지털에 적응하지 못하는 이유, 디지털과 노인의 삶의 만족에 관한 연구 등이 있었다. 이러한 선행 자료를 토대로 돌아보면 디지털과 노인의 관계를 다루고 있지만, 그 범위는 노인과 사회라는 틀 안에서 이루어지고 있기에 기독 노년 세대에 대한 연구는 필요한 상황이다.

이러한 관점에서 이 프로젝트의 공헌 정당성은 다음과 같다. 첫째, 이 프로젝트는 질적 연구의 연구 방법 중 현상학적 연구 방법을 사용하여 심층 면담을 통해서 면담 내용에 대한 분석과 이론을 바탕으로 교회의 디지털 사역에 대한 노인들의 경험을 연구하고 분석한 후 에이지즘의 관점으로 해석하여 디지털 교회 사역에 노년 세대에 대한 실천적 목회 방향을 제시한다. 둘째, 교회의 디지털 사역을 경험한 노인들의 경험을 바탕으로 그들의 경험들을 상호의존적 이론을 통해 해석하여 기독노인들의 항한 세대 간의 상호 이해와 배려, 또 젊은 세대를 향한 세대 간의 상호 이해를 요청하고 나아가 각 세대가 함께 어우러지는 상호의존적 사역의 방향으로 나아갈 것을 요청한다. 마지막으로는 기독노인들의 경험과 연구를 토대로 발전되어 가는 교회의 디지털 미디어 사역에 노인들이 참여자가 될 수 있다는 것을 제시함으로 새로운 도전을 주고 있다는 점에서 공헌을 할 것이다.

H. 논지의 흐름 (Chapter Outline)

본 프로젝트는 총 5 장으로 구성이 된다. 1 장은 서론으로 문제 제기와 논지를 서술하였다. 특별히 디지털 미디어 문화가 발달하는 상황에서 기독노인들이 어떠한 경험을 하고 있는지에 대해 알아 보았다. 이에 따라 사용할 용어들을 정리하고 연구 범위의 제한성과 연구의 독창성에 대해서 기록하였다.

2 장에서는 연구 참여자와 연구 방법을 설명하고, 질적 연구 방법론을 통해 Y 교회의 노인들은 발전된 디지털 미디어 사역에 어떻게 반응하고 있는지 확인하고 연구 결과를 분석하였다.

3 장에서는 에이지즘과 상호의존성 관점에 대한 이론적 배경을 연구 결과와 연결지어 질적 연구 결과를 해석하였다. '에이지즘으로 바라본 상실과 소외', '무의식 차별과 신앙의 고정관념을 너머', '상호의존적 관계'로 해석을 하였다. 이 안에서 노인들이 디지털 미디어를 사용하는 사역을 통해 상실감을 경험하고 소외를 받았음을 분석하고 해석한다. 또한 너무도 자연스럽게 사용되어지는 교회 디지털 미디어 사역을 통해 노인들은 무의식적 차별을 경험하였고 또 그 반대로 노인들 역시 어린 세대에게 넓은 의미의 연령 차별을 하고 있음을 발견하여 신앙의 고정 관념을 넘어야 한다는 것을 설명하였다. 마지막으로는 노년 세대와 자녀 세대가 서로 상호의존하는 관계에 있음을 발견하여 해석하였다.

4 장에서는 연구 결과의 해석을 중심으로 논의 및 제언을 하였다. 에이지즘과 상호의존성 관점으로 우리가 지향해야 할 교회 사역의 디지털 미디어의 활용한 노인 목회 방향성을 제시하였다. 첫째는 스마트폰 교육과 애플리케이션 교육을 제안하였다. 둘째로는 실천적인 노년 세대와 자녀 세대의 상호의존적 목회 방향의 방법으로 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹을 대안으로 제시하였다. 마지막 5 장에서는 이 연구를 통한 개인적인 돌아봄과 배움에 대해서 기록하고 결론을 내림으로써 마친다.

Chapter Ⅱ

연구 방법 및 절차 (Method and Procedure)

A. 연구 방법 (Research Method)

이 프로젝트는 코로나 19 이후 교회 안에 있는 노년 세대가 디지털 미디어가 발전됨에 따라 겪는 경험을 중심으로 그들이 교회 사역에서 어떠한 경험을 하고 있는지 질적 연구를 통해서 살펴보는 것을 목적으로 한다. 따라서 나는 디지털 문화의 발전이 어떻게 이루어지고 어디를 향하여 가고 있는 지에 대한 사회 전반적인 발전 이해를 살펴본 후, 교회 안에 노년 세대들을 만나 그들이 디지털 미디어의 발전 속에서 어떠한 교회 경험을 하고 있는 지를 분석하였다. 그리고 질적 연구의 결과를 에이지즘(ageism)과 상호의존성(interdependence) 관점으로 해석을 시도함으로써 고령화가 진행되고 있는 한국교회에 노년 세대의 경험을 돌아보며 노년 세대와 젊은 세대의 상호의존 공동체 문화를 만들고 앞으로 더욱 급속도로 발전하는 디지털 문화속에 노인 목회를 위한 목회적 방법의 방향과 실천적인 대안 가능성을 제시하였다.

"실증 연구(empirical study)"에는 크게 '양적 연구(quantitative methodology)'와 '질적 연구(qualitative methodology)' 두가지 유형이 존재한다."[25] 양적 연구는 개념 측정과 가설 검증이 핵심을 이루는 연구로서 인과성을 도출하기 위해서 수치와 통계를 통한 일반화를 시도한다. "질적 연구는 이와 다르게 연구자가 연구 참여자의 일상생활에 직접 참여하거나 그들의 일상을 관찰하고 연구함으로 그 안에 있는 상호작용을 통해 그들의 경험과 삶을 이해하는 것에 관심을 두는 연구 방법이다."[26]

---

[25] 유기웅 et al., *질적 연구 방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 25.
[26] 조성남 et al., *질적 연구 방법과 실제* (서울: 그린, 2011), 13.

두 실증 연구의 방법 중에 본 연구에서 나는 질적 연구방법론을 선택할 것이다. 질적 연구를 한마디로 정의하는 것은 쉽지 않다. "질적 연구에서 말하는 질(quality)이란, 현상에 참여하고 있는 행위자들이 환경, 타인, 사건 등에 대해서 부여하고 있는 의미이자, 그러한 의미를 바탕으로 발생하는 행위의 의미를 뜻하는 것이라고 볼 수 있다. 질적 연구란 행위자들이 모종의 사회현상에 대하여 어떠한 가치와 가정을 바탕으로 개인의 경험으로 해석하고 있는지 이해하는 방법이다. 질적 연구는 이러한 개인의 경험을 온전히 이해하기 위해서 경험이 발생하는 상황적 조건에 대한 가공이나 통제를 배제한 채 자연스러운 조건에서 총체적으로 접근하는 것이 중요하다는 점을 강조하는 연구 방법이라고 할 수 있다."[27]

급속히 발전하고 있는 디지털 문화가 노년 세대에게 어떻게 다가오고 있는지, 디지털 미디어를 사용하는 교회의 사역이 노년 세대에게 어떠한 경험을 하게 하는지, 그들의 상황에서 이해해야 하기에 질적 연구는 이 프로젝트에 적합하다고 볼 수 있다. 이러한 연구를 위해 나는 질적 연구 중 현상학적 연구 방법을 사용하였다.

현상학적 연구는 "말 그대로 '현상'에 대한 연구이다. 질적 연구방법의 한 형태로서 현상학적 연구가 관심을 갖는 현상이란 바로 참여자의 경험이다. 참여자의 경험을 이해하고 해명한다는 점에 있어서 다른 질적 연구 방법과 크게 다를 바가 없어 보이나, 현상학적 연구 방법의 가장 큰 특징은 참여자의 경험을 현상으로 간주한다는 점이다."[28] 또한 "인간의 체험을 있는 그대로 살펴보고, 그 체험을 그 체험이게 만드는 본질적인 구성요소를 파악하여 이를 분명하게 기술하고, 이를 통해

---

[27] 조성남 et al., *질적 연구 방법과 실제,* 28.
[28] 유기웅 et al., *질적 연구 방법의 이해*, 60.

체험의 본질을 탐구하는 것"[29]이라 볼 수 있다.

현상학적 연구 방법은 "현상이 현상 되게 하는 현상의 근본적 성질을 탐구하기 위해서 연구 참여자들의 체험의 의미, 구조, 본질을 탐구"[30] 하는 것이기에 이 프로젝트의 주제인 팬데믹 이후 디지털의 빠른 발전으로 교회에서 사용하는 미디어 사역에서 기독 노인들이 어떠한 경험을 하고 있는지 연구하는 것에 적합한 연구 방법이다.

B. 연구 참여자 (Research Participants)

나는 프로젝트의 자료수집을 위해서 교회의 구성원의 기준을 정하여 진행하였다. 노년 세대를 국민연금을 수령하는 나이로 정하여 만 65 세로 정하고,[31] 노년 세대를 대상으로 남녀의 균형을 맞추어 심층 면담을 진행하였다.

나는 이 연구를 위해 먼저 연령이 65 세 이상 87 세[32]이하 교인들을 성별을 구분해서 리스트업[33](list-up)을 해 놓고 연구 참여에 대한 동의를 먼저 구한 후에, 가능하다고 회답이 오는 성도들을 중심으로 연구 참여자들을 구성하였다. 회답이 온다는 것은 자발적 참여를 의미하기 때문에 자발성을 중요한 부분으로 여기며 진행하였다. 자발적 참여가 중요한 이유는 답변의 신뢰성과

---

[29] 김영천, *질적 연구방법론 Ⅱ: Methods* (파주: 아카데미프레스, 2013), 90.

[30] 김영천, 144.

[31] 만 65세로 기준을 정한 이유는 첫째, 국가에서 국민연금을 수령하는 나이를 65세로 정하여 놓았기 때문이다. 연금의 기준을 이렇게 정한 것은 사회적으로 노인의 기준에 적합하다고 정해 놓은 기준이기 때문이며, 둘째 *노인복지론*에서 권중돈은 국제 연합에서는 65세 이상의 노인인구가 전체 인구의 7%이상을 차지할 때 고령화 사회(Aging Society)로 분류하고 있다고 말하기 때문이다. 다양한 자료에서 고령화 사회의 기준이 65세라고 사회가 정하고 있다.

[32] 상한 나이의 기준 87 세는 현 Y 교회 예배에 참여하는 성도들 중, 스마트폰을 사용하는 노인을 대상으로 상한선을 정하였다. 스마트폰 사용의 기준은 youtube, band, kakaotalk 을 사용할 수 있는 노년 세대이다.

[33] 여기서 리스트업의 대상은 연령 안에 포함된 모든 교인들을 의미한다.

적극성에 영향을 주기 때문이다. 연구 참여자의 선정 기준은 연구 참여자의 나이가 가장 우선시 되었고, 자녀의 유무, 스마트폰의 활용 여부를 확인하여 선정하였다. 이러한 선정 기준들은 심층 면담 질문들에 답의 방향을 제시해 줄 것이기 때문이다. 연구 참여자의 나이는 65 세 이상을 노인의 기준으로 하였지만 실제적인 이야기를 듣기 위해서는 70-80 세의 노년 세대를 연구 참여자로 선정했어야 했다. 또한 연구 참여자의 자녀의 유무를 확인하고 선정한 이유는 자녀의 유무에 따라 디지털 미디어에 대한 접근성이 달라지기 때문이다. 여기서 이야기하는 접근성이란 디지털 미디어 기기를 사용함에 있어서 사용 방법이나 혹여나 생겨나는 문제를 해결할 수 있는 능력이나 도움의 역량을 의미하는 것이다. 이러한 접근성의 의미를 생각해 본다면 자녀의 유무는 노년 세대의 디지털 미디어 사용에 영향을 준다는 사실을 생각할 수 있다. 마지막으로 스마트폰의 활용 여부를 선정 기준으로 삼은 이유는 스마트폰이 디지털 미디어의 발전에 있어서 가장 대표적인 기기이기 때문이며 그동안 교회에서 스마트폰을 통해서 활용하는 교회 사역들을 진행해 왔기 때문이다. 이러한 기준으로 연구 참여자들을 선정하여 심층 면담을 진행하였다. 연구 참여자는 65 세부터 87 세 노인 연구 참여자 10 명으로 구성하여 진행하였다. 성비를 균형 있게 잡아 남성 5 명, 여성 5 명으로 구성하였다. 연구 참여자들의 기준과 인적 사항은 다음과 같다.

〈표 1〉 연구 참여자들의 기본 인적 사항

구분	성별	연령대	직분	스마트폰 활용	자녀 유무[34]
연구 참여자 A	여	80대 후반	권사	사용	유
연구 참여자 B	여	70대 초반	장로	사용	유
연구 참여자 C	여	70대 초반	권사	사용	유
연구 참여자 D	여	70대 초반	장로	사용	유
연구 참여자 E	여	80대 중반	권사	사용	유

[34] 자녀가 없는 노인들이 Y 교회에는 없었다. 다만 자녀가 근거리에 살거나 원거리에 사는지에 대한 부분에는 차이가 있었지만 노인들은 자녀들과 밀접한 연관이 있는 삶을 살고 있기에 유무로 표기하였다.

연구 참여자 F	남	70대 초반	장로	사용	유
연구 참여자 G	남	80대 초반	권사	사용	유
연구 참여자 H	남	70대 중반	장로	사용	유
연구 참여자 J	남	70대 중반	장로	사용	유
연구 참여자 K	남	70대 중반	장로	사용	유

C. 연구 절차 (Research Procedure)

본 프로젝트를 위해서 연구 참여자들에게는 연구에 대한 설명을 가장 우선시하였고, 대략적인 설명 후에 연구 참여자들의 동의를 구하였다. 연구의 신뢰성을 높이기 위한 연구 참여자들의 자발성을 위해서 먼저 회답이 오는 연구 참여자들에게 프로젝트의 취지에 맞게 안내 영상을 제작하여서 디지털로 안내 영상을 전달 받는 방법을 사용하였다. 이렇게 영상으로 안내를 하는 이유는 영상으로 안내를 해 주는 것이 주제에 적절한 연구의 결과를 얻을 수 있을 것으로 판단했기 때문이다. 물론 만나서 면담을 하기에 앞서 다시 안내를 하였고 동의서를 작성하여서 참여를 결정할 수 있도록 하였다. 연구 간 부담이 되거나 어려움을 겪을 수도 있다는 불안감으로 인해 연구 참여가 힘들어질 수 있는 상황을 고려하여서 연구 참여자들은 익명으로, 또 나이는 대략적으로 표기할 것으로 안내하여 부담을 최소화하였다. 이러한 과정을 통해 연구 참여자로서 동의와 자발적인 참여가 이루어지도록 안내하였다. 이러한 동의 후에 질적 연구 방법론에서 가장 중요한 부분이라고 할 수 있는 연구자와 연구 참여자들과의 라포(rapport)[35]를 형성한 후 깊이 있는 면담을 진행하였다. 면담을 시작하면서 연구의 목적과 진행 사항 등 전체적 일정에 대해서 상세히 설명하고 면담 내용에 대한 녹취와 연구를 위한 자료로 활용할 것임을 명시하였다. 녹취한 면담 자료들은 개인 노트북에

[35] 라포(rapport)는 상담이나 교육을 위하여 신뢰와 친근감을 통해 이루어진 관계를 의미한다. 라포를 형성하기 위해서는 상대의 감정, 경험, 사고를 이해할 수 있는 공감대를 형성하기 위한 노력이 필요하다. 따라서 심층 면담의 효과를 위해서 라포를 형성하는 것은 무엇보다 중요한 부분이다.

특별히 암호를 설정하여 관리하였고, 본 연구자 외에는 아무도 열어 볼 수 없도록 하였으며 이 모든 연구의 내용이 비밀이 보장되는 부분임을 다시 상기시키고 또한 연구가 끝남과 동시에 녹취와 개인 정보에 관한 부분은 파기하는 것을 안내 하였다. 면담은 연구 참여자들의 성별과 나이, 개별적 특성을 고려하여 진행하였다. 연구 참여자들에게는 불이익이나 불편함이 없이 진행을 하지만 혹시라도 이러한 불편함을 느끼게 된다면 연구 참여에 대한 부분을 즉시 중단할 수 있다는 것을 안내하였다. 또한 교회 성도들을 대상으로 연구를 진행하는 것이기에 목회자와 교인과의 관계가 연구 방향에 영향을 미치지 않도록 한 번 더 안내를 하였다. 그럼에도 불구하고 목회자와 성도라는 특수한 관계성에 놓여 있기에 자발적 참여의 측면에서는 온전히 자발적인 참여라는 부분에 있어서 일련의 한계가 있음을 밝힌다.

면담의 장소는 연구 참여자들이 가장 편안하게 생각하는 장소로 결정하여 면담에 참여하는 연구 참여자들이 부담 없이 연구에 참여 할 수 있도록 하였고 전체적인 면담 시간은 60 분 이내로 제한하였다. 오랜 시간을 함께 하는 것이 오히려 부담이 되어서 면담에 방해가 될 수도 있다는 판단 하에 60 분 이내에 진행하되 유연성 있게 상황에 맞게 조절하며 진행하였다. 이 사실을 연구 참여자에게 미리 안내하여서 면담이 지루하지 않고 편안한 심리적 상태에서 진행되도록 안내하였다.

연구간 면담은 반 구조화 면담(semi-structured interview)의 형식으로 진행하였다. “반 구조화 면담은 질문지를 미리 준비하기는 하지만, 면담을 진행하며 참여자의 반응과 대답에 따라 질문을 변경하거나 추가하는 면담 방법이다. 반 구조화 면담은 연구 주제를 명확하게 이끌어 가는 것과 동시에 연구 참여자의 생각을 깊이 있게 살펴 볼 수 있다는 특징이 있다.”[36] 다음과 같은

[36] 김진희 et al., *질적 연구 여행* (경기: 북코리아, 2015), 255.

질문으로 면담 가이드[37]를 작성하였다.

〈표 2〉 면담 질문 가이드

1	현재 디지털 미디어가 발전을 하면서 어떠한 경험을 하나요?
1-1	영상으로 면담 내용을 접하셨을 때 어떠한 느낌을 받으셨나요? 반대로 직접 설명을 들으셨을 때 어떠하셨나요?
1-2	스마트폰을 사용하며 접하는 프로그램들을 통해 어떠한 경험을 하시나요?
2	코로나19 시기부터 현재까지 교회 안에서 미디어 사역을 통해 어떠한 경험을 하나요?
2-1	예배 PPT나 혹은 스마트폰으로 영상을 보시면서 과거 디지털 미디어가 없던 예배와 비교해서 어떠한 경험을 하시나요?
2-2	코로나 19 동안 온라인으로 심방을 진행한다고 하였을 때 어떠한 마음이 들었나요?
2-3	지금 다시 온라인으로 심방을 진행한다고 했을 때도 같은 마음일까요? 혹시, 누군가가 도와주고 가르쳐 준다고 한다면 참여 하실 수 있을까요?
2-4	코로나 19 이후 교회 미디어 사역에서 어려움을 느낀 적이 있으시다면 말씀해 주세요.
2-5	에이지즘에 대해서 들어 보신 적이 있나요?
2-6	교회 디지털 사역에서 에이지즘을 경험해 보셨나요?
3	가정에서 디지털 미디어에 대하여 어떠한 경험을 하고 있나요?
3-1	디지털 미디어를 사용에 어려움이 있을 때 자녀들을 통해 도움을 받으시나요? 아니면 혹 다른 누군가를 통해 도움을 받으신 적이 있으신가요?
3-2	자녀들이 디지털 기기, 스마트폰 사용을 위해 도움을 주고 있나요?
4	앞으로 미래 목회와 노인들의 참여에 대해서 어떠한 생각을 갖고 계신가요?
4-1	노년 세대에게 디지털화된 목회 사역이 필요하다면 참여할 마음이 있으신가요?

연구 참여자와의 면담 시 나의 선입견을 배제하기 위해서 심층 면담을 할 때 선행될 판단 중지 내용은 다음과 같다.

[37] 면담 가이드는 언어적인 측면에서 노년 세대가 이해할 수 있는 언어로 쉽게 다가가기 위해서 노년 세대 연구 참여자가 아닌 다른 노년 세대에게 질문의 언어를 노년 세대가 이해하기 쉬운 언어로 바꾸어 만들 수 있도록 확인 절차를 거친 후 면담 가이드를 수정하여 진행하였다 (플렛폼->프로그램, 펜데믹->코로나 19).

〈표 3〉 판단 중지 내용

1	연구 참여자들은 디지털 미디어에 부정적인 생각을 갖고 있을 것이며 디지털 미디어에 대한 이해가 적을 것이다.
2	연구 참여자들은 교회 미디어 사역에 잘 참여하고 있을 것이다.
3	연구 참여자들은 과거 온라인 심방에 대하여 부정적인 시각을 갖고 있을 것이다.
4	연구 참여자들은 자녀들과 함께 살고 있을 것이다.
5	연구 참여자들은 디지털 사용에 있어서 항상 자녀들의 도움을 받고 있을 것이다.
6	연구 참여자들은 젊은이들의 도움을 기대하고 있을 것이다.
7	연구 참여자들은 새로운 디지털 목회 방향을 기대하고 있을 것이다.

다음과 같은 심층 면담 질문과 판단 중지 내용을 생각하며 면담을 진행하였다. 면담을 진행하며 연구의 신뢰성, 타당성을 위해서 필자는 면담한 내용이 녹음된 파일을 듣고 모든 상담의 내용을 기록하였다. 핸드폰(Iphone14 pro)의 녹음 기능을 활용하여 녹음하였으며, 추후 녹음된 파일은 클로버 노트를 활용하여 필사에 도움을 얻었다. 상담의 내용을 기록한 후 연구 참여자들에게 확인시켜 주는 과정을 거쳐 정확한 정보에 대한 확실성을 높였다. 나아가 지도교수의 검토를 받고 진행하였다. 위의 과정 속에서 윤리적인 어려움이 없도록 이 내용에 대해서 문서를 암호화하고 보안 조치를 취함으로써 개인 정보 보호에 최선을 다하였다. 또한 IRB 위원들의 조언에 따라 부 교역자의 입장에서 연구 참여자들을 선정하고 연구를 하는 것이기에 담임 목회자의 동의를 받아서 연구자 및 연구 참여자를 한번 더 윤리적으로 보호할 수 있도록 하였다. 마지막으로 위의 모든 사항들은 Claremont School of Theology 의 기관 윤리심사위원회의 검토를 받고 엄격하게 윤리적으로 보호 아래 연구가 진행됨을 명시하여 진행하였다.

위와 같이 면담을 통해서 연구 자료를 수집한 후에 팬데믹 이후 빠르게 발전하는 디지털 문화를 따라 디지털 미디어를 사용하는 교회 사역에서 기독 노인들은 어떠한 것을 느끼고

경험하였는지, 그 현상을 관찰하고 도출된 자료들을 분석하여 해석을 시도하였다. 해석을 위해 질적 연구 방법 중에 현상학적 연구 방법을 통해서 자료를 분석하였다. 현상학적 연구의 과정은 다양한 방법이 있지만, 현상학적 연구의 분파 중에서 콜라이지(Colaizzi)연구 방법을 활용하여 진행하였다.[38]

콜라이지(Colaizzi) 연구 분석 절차는 다음과 같다.[39]

1. 기술들을 읽기

2. '의미 있는 진술들'을 끌어내기

3. 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 무리들로 묶기

4. 조사된 현상을 철저하게 기술하기

5. 각각의 응답자가 제시한 철저한 기술의 유효성 확인하기

다음과 같은 절차에 의거하여 분석을 진행하였다.

D. 연구 결과 및 분석 (Research Result and Analysis)

나는 이 연구에 팬데믹 이후 디지털 미디어가 빠르게 발전하면서 기독노인들은 어떠한 경험을 하는지를 연구 참여자 10 명을 선정하여 심층 면담을 하였다. 연구 참여자들과 함께 대화한 내용들을 다시 듣고 필사한 내용들을 확인하고 분석을 시도하였다. 심층 면담을 통해서 나온 진술들을 가지고 콜라이지의 연구 방법을 따라 의미있는 진술들을 정리하였고, 27 개의 의미있는 진술을 선별하였다. 여기서 각 7 개, 7 개, 7 개, 6 개의 의미 있는 진술들을 주제를 묶고 마지막으로 4 개의 범주를 도출하였다. 도출된 범주는 〈표 4〉에 다음과 같이 정리 하였고 모든 내용은 〈부록 C〉에 첨부하였다.

---

[38] 김진희 et al., *질적 연구 여행*, 147.

[39] 김영천, *질적 연구 방법론 Ⅱ: Methods*, 107.

〈표 4〉 콜라이지 연구 방법 분석 범주

범주	내용
첫 번째 범주	연령으로 인한 상실감
두 번째 범주	사역 배제로 인한 소외
세 번째 범주	디지털 사역과 신앙적 거리감
네 번째 범주	디지철 사역 참여 의지

1. 연령으로 인한 상실감

심층 면담을 통해서 발견하게 된 첫 번째 범주는 바로 ‘연령에서 오는 상실감’이다. 현재 Y 교회는 다른 교회처럼 디지털 미디어 사역이 상대적으로는 활발하지 않다. 그럼에도 불구하고 코로나 19 로 인해서 사용하였던 디지털 미디어의 영역이 많이 있었고 지금도 유지되고 있는 디지털 사역들이 있다. 과거 Youtube 를 통한 영상 사역(영상예배, TBC 성경 나눔, 5 분 말씀 묵상), 밴드를 통해 말씀을 전달하였던 사역, 줌(zoom) 심방, 영상 000 기도회를 진행하였었다. 그리고 현재는 영상 예배, 주보와 각종 안내, 카카오톡을 통해서 성경 말씀을 선포하는 목장 사역, 줌 목장 모임(가능한 목장) 등 디지털 미디어를 통해서 여러 사역들을 진행하고 있다. 연구 참여자들은 이런 사역의 중심에서 연령으로 인한 어려움을 호소하고 있다. 연구 참여자들과의 면담을 통해서 그동안 노년 세대들은 ‘연령에서 오는 상실감’을 경험함을 알게 되었다. 그 안에 의미있는 진술들을 3 가지의 주제로 나눌 수 있었다.

1) 신체가 노화되면서 디지털 사용이 어려워짐

〈참여자 A〉, 〈참여자 F〉는 자신들이 신체가 노화되며 디지털 사용을 하는 것이 어렵다는 사실을 경험하였다.

〈참여자 A〉

> *나이가 드니까 눈이 안 좋아지잖아요? 그래서 집에서 책을 볼 때는 돋보기 안경을 써요. 밤에 성경 볼 때, 다른 책을 볼 때는 돋보기를 써야 하는데, 교회 올 때는 다 초점 안경을 가져와야 돼요. 다 초점 안경을 쓰면 그래도 보이는데 이 안경을 쓰지 않으면 앞에 화면도 잘 안보여요. 그리고 화면을 오래 보고 있으면 눈에 눈물이 자꾸 흘러서 힘들어요.*

〈참여자 F〉

> *제가 시력이 참 안 좋아요. 지금 이 글씨가 이렇게 보다가도 계속 보고 있으면 글씨가 그림으로 바뀌면서 그림이 두 개로 나와요. 예배 시간에도 영상 앞에 이렇게 보고 이렇게 있으면 눈이 시려서 눈이 자꾸 감겨요. 보고는 싶은데 눈이 감기니까 또 자꾸 잠도 오고 그래요.*

〈참여자 A〉는 연구 참여자 중에 가장 연령이 높은 연구 참여자다. 이 연구 참여자는 특별히 신체 노화로 인해서 디지털 미디어 활용이 불편하다는 것을 경험하였다. 눈에 노화가 오면 돋보기 안경을 쓰기도 하고 다 초점 안경을 쓰기도 해야 하는데, 안경을 바꾸어 써야 하는 불편함도 있었지만 더 힘든 것은 미디어 화면을 오래 보고 있으면 눈이 아프고 눈물이 나와서 예배시간에 화면을 보는 것이 불편한 경험을 하였다. 〈참여자 F〉는 스스로 시력이 좋지 않아 졌음을 인식하고 있다. 이 연구 참여자는 미디어 화면 뿐 아니라 글을 읽는 것 자체가 어려운 상황이다. 그래서 글을 오래 볼 때도 눈이 불편하지만 특별히 빛이 많이 새어 나오는 미디어 화면을 오래 볼 때 눈이 시려서 눈이 감기는 경험을 하였다. 눈에 노화가 와서 디지털 미디어가 사용하기 어렵다고 하는 연구 참여자들의 면담 내용은 연구 참여자들은 디지털 미디어의 사용으로 신체적 노화가 주는 상실감을 겪고 있다는 사실을 알게 한다.

2) 인지 능력의 노화로 기기 숙달 능력이 미숙해지고 사용이 어려움

〈참여자 A〉, 〈참여자 J〉는 인지 능력이 노화가 되면서 기기 숙달 능력이 미숙해진다는 것을 경험하며 미디어 사역 속에서 참여가 어려움을 호소한다.

〈참여자 A〉

아무래도 좀 불편하고 어떤 것은 너무 당황할 때도 있고 잘 안 돼서 어려울 때도 있고 그렇죠. 아무리 잘 해 보려고 해도 안 되는 것은 안 되더라고요. 교회에서 뭐 하라고 안내가 와도 잘 안되니까 어렵고 참여가 잘 안되는 거죠. 그렇게 되니 잘 보게 되지 않고 별로 사용하지 않는 셈이죠.

〈참여자 J〉

그러니까 좀 처음에는 신기하다는 느낌이었죠. 이런 세상이 됐구나, 그런데 하다 보면 잘 안될 때는 옛날 생각이 나더라고요. 옛날 내 어렸을 때, 젊었을 때, 우리 아버지 어머님들이 겪었던 불편함을 내가 그때는 모르는데 지금 알겠어요. 그 당시에는 대문을 잠갔잖아요. 근데 이제 그 후로 바뀌어 가지고 도어락으로 바뀌었어요. 도어락으로 바뀌는데 문 탁 하면 닫아지잖아요. 그럼 문을 들면 딱 잠가져요. 근데 옛날 것은 돌려서 열어줘야 되거든요. 그런데 집에 가면은 어머니가 못 열어. '그래서 어머니 이거 돌리면 돼요.'라고 가르쳐 드려요, 그럼 '그러냐?' 라고 대답하시는데 다음에 하면 그게 또 안돼. 내가 그때 어머니는 왜 저것을 못 하실까? 생각 했는데 이제 그걸 내가 겪는 거예요. 그 당시는 대문 문고리 문화에서 도어락 문화로 바꿔주는데 그걸 어머니들이 잘 못 여시더라고요. 그런 것처럼 내가 이제 그런 시대를 살고 느끼고 있고 이러다 보니까 우리 부모님처럼 이게 잘 안되요. 교회에서 보라고 하는 것은 링크를 누르고 들어가고 하는 것까지는 하겠지만 다른 것들은 어려워요. 영상으로 심방을 한다든지, 안내를 전달하는 것이 생각처럼 잘 안되요.

〈참여자 A〉는 교회에서 전달되는 광고나 예배 안내 속에서 안 되는 부분에 있어서 어려움을 호소하였다. 할 수 있는 것들은 하지만 안 되는 것은 잘 모르기에 할 수 없는 경험을 한다. 결국에는 기기 숙달 능력이 미숙해짐으로 사용할 수 있는 부분만을 사용할 수 밖에 없는 경험을 한다. 〈참여자 J〉는 과거 부모님의 모습을 돌아보며 자신도 역시 나이가 들었고 그로 인해서 인지 능력이 미흡해지는 것을 깨닫게 되었고 기기 숙달이 늦어진다는 사실을 경험하였다. 기본적인 디지털 미디어

사역에는 참여자가 되지만 그 이상의 것은 어려움을 이야기한다. 참여자들은 인지 능력이 쇠퇴해 가면서 기기 숙달이 미흡하기에 교회 안에 디지털 미디어 사역을 통해 상실감을 경험하였다.

3) 귀찮아서 사용이 어려워 짐

〈참여자 E〉, 〈참여자 G〉, 〈참여자 H〉 나이가 들면서 귀찮아지는 자신의 모습을 스스로 발견한다.

〈참여자 E〉

나는 굉장히 적극적이고 그렇다고 생각을 했는데 자꾸만 이렇게 생각을 안 하려고 그러고 벌써 귀찮은 것 같으면 안 하려고 그래. 이게 변했어요. 그랬는데 이거는 참 해보고 싶어 해보고 싶은데..막상 배우려고 하니 또 귀찮아..

〈참여자 G〉

근데 나이가 들면서 그걸 배워가야 되는데 그게 이제 귀찮고 하기 싫은 경우가 있어요. 배워야 할 수 있다는 것은 아는데 그게 귀찮아서 애들에게 맡기죠 뭐.

〈참여자 H〉

귀찮아서 안 하죠. 예를 들어서 우리 교회에서 이제 목장이 서로 모이기가 힘드니까 그날 일부의 성경을 단톡방을 만들어서 녹음을 해서 서로 올리고 듣고 하잖아요? 〈나는 모른다〉라기 보다는 그냥 귀찮아서 못하고 있는 거죠.

〈참여자 E〉는 예전과 다르게 변한 자신을 발견하였다. 교회의 일반 사역에는 열심히 하는 참여자이지만 디지털 사역에 있어서는 귀찮음을 느낀다고 한다. 새롭게 배워야 하는 부분에서의 귀찮음, 익숙하지 않은 부분에 있어서 하고 싶지 않은 마음이 들게 되고 자연스럽게 디지털 미디어의 새로운 부분을 배우기 어렵다는 것을 알게 되었다. 〈참여자 G〉는 디지털 미디어 사역에 참여할 수 있는 부분이 있지만 어려운 부분이 생기면 배우는 것이 아니라 자녀들에게 맡기고 해결하려 한다. 그 이유를 귀찮기 때문이라고 말한다. 〈참여자 H〉는 시도하는 것이 귀찮아서 사역에 참여하지 않는다고

하였다. 할 수는 있지만 만나서 하는 것이 아닌 온라인상에서 서로 체크해야 하는 일들이 귀찮게 느껴진다고 한다.

2. 사역 배제로 인한 소외

교회 안의 노년 세대는 교회의 디지털 미디어 사역을 통해서 사역에 있어서 의도적으로 혹은 의도적이지 않게 배제 당한다. 두 번째 범주는 의미 있는 진술들을 두가지 주제로 묶을 수 있었다.

1) 디지털 사역과 사역의 주변화

디지털 사역을 경험함으로 노인들은 디지털 사역에서 자신들이 주변화가 됨을 경험하였다. 과거 신앙 생활에서는 자신들이 중심이었고, 늘 함께 하는 사람들이었지만, 디지털 미디어 사용이 급격히 증가하면서 노년 세대는 교회에서 자신들이 중심이 아닌 곳으로 밀려남을 경험하였다.

〈참여자 A〉

그런 것 있지, 여선교회는 했는데 우리 00 목장은 안 했으니까 좀 서운했지. 할 수도 없지만, 그래도 말이라는 것이 그렇지 않아요? 그래도 먼저 말을 하고 못한다고 해야지 처음부터 안 한다고 했으니까...많이 소외되죠. 좀 서운한 마음도 좀 있고 옆에서 자세하게 가르쳐주는 것도 아니고 교회에서 그냥 툭 던져 놓고 〈00 목장도 참여하세요.〉라고 하면 사실 마음이 조금 불편하기도 하고 할 수도 없지 않아요..

〈참여자 B〉

어쨌든 000 기도회 같은 경우도 지금 영상으로 하면서 세계적으로 보는 거잖아요. 전에는 교회에서 다같이 모여서 영상을 틀어주고 하면 그래도 우리는 와서 보면 되니까 참여하는 것이 좋았는데, 올해는 이것을 각자 하라고 하니까 어렵죠. 교회에서 카톡이라도 보내줬으면 눌러서 들어가면 되는데 찾아야 하는 것도 어렵고.. 해도 해도 그것이 우리에겐 이제 진짜 익숙해지지 않아. 이게 코로나 19 때문에 우리가 빨리 이렇게 접한 것이지만 정말 답답할 때도 있어요.

〈참여자 E〉

집에 사람들이 오면 사람들이 핸드폰을 가지고 교회 밴드, 유튜브로 교회 영상을 보고 그래요. 그런데 난 영상은 보겠는데 밴드? 이건 잘 안되거든..그러면 그 사람들이 가고

나면 나도 배워 가지고 해야지 왜 내가 이렇게 뒤떨어져서 이러고 있나 라는 생각이 들어요. 생각해 보면 모르니까 자꾸 점점 하기 싫은 거지. 그래서 막상 해보면 나는 그게 어렵더라고요. 그런데 이제 그 사람들하고 헤어지고 나서 집에 와서 혼자서는 이거 들여다보면서 왜 남들 하는 걸 나는 못하나 그러면서 그런 마음이 있어. 그거 아주 그 어린애도 아닌데 어린애 같은 마음이 그 나쁜 마음이지. 그러니까 속상해요. 젊은 사람들은 잘하는데 나는 왜 안될까 하는 마음도 있고..그래서 이게 유튜브도 그렇고 밴드도 그렇고 나는 솔직히 좀 속상해...노인네들은 이걸 잘 못하는데 자꾸 이렇게 교회에서 광고도 하고 그러니까..내용은 보지만 조금 힘들어..

〈참여자 A〉는 교회의 디지털 사역에서 모든 부분은 아니지만 00 선교회가 줌 심방에 참여를 권면하지 않았다는 것에서 차별을 느꼈다. 먼저 제안을 한 후에 자신들이 할 수 없는 상황이라 이야기하는 것이 순서인데, 교회에서는 의도적으로 줌 심방을 노년 세대 중에도 00 선교회를 심방 대상으로 포함시키지 않은 것에 대해 서운하고 마음이 불편한 경험을 하였다. 〈참여자 B〉는 그동안 교회에 모여서 영상으로 함께 참여 하였던 000 기도회를 다같이 모여서 하였을 때는 할 수 있었지만, 올해는 개별적으로 참여해야 하는 상황에서 불편함을 느꼈다. 계속해서 시도를 해 보고 진행을 해 보았지만 스스로 익숙해지지 않는 부분이 있었음을 인지하며 함께 하지 못하여 참여하기 어려웠음을 말하였다. 〈참여자 E〉는 주변 사람과의 관계 속에서 자신만 디지털 미디어에 대해서 뒤떨어지는 경험을 하였다. 스스로 극복해 보려고 해도 한계가 있음을 발견하였다고 한다. 그런 중에 교회 사역은 할 수 있는 부분과 해도 안되는 부분이 있어서 자신은 그 자리에 들어가지 못하는 주변인이 되고 있음을 경험하였다.

2) 젊은 세대를 중심으로 사역

〈참여자 A〉, 〈참여자 E〉는 교회 사역에 디지털이 활용이 되면서 사역의 중심이 젊은이들에게 집중되어 있음을 경험하며 차별을 느끼게 되었다.

〈참여자 A〉

아무래도 디지털은 젊은 사람들에게는 편하니까... 줌으로 하는 온라인 심방도 젊은 사람들은 그냥 다 참여 했을 것 아닌가요? 나같은 노인네만 힘들지 뭐...그래서 어쩔 수 없이 줌으로 했지만 다른 방법은 없었는지, 근데 노인네들은 이게 어려운 거죠. 젊은 사람들은 할 수 있는 건데 노인들은 못 하잖아요. 이것을 교회에서 그냥 진행한다는 것 자체가 이제 약간 차별이고 소외이고 이제 배려 받지 못한다고 느끼는 상황이니까.

〈참여자 E〉

나는 그냥... 젊은 사람들 하는 이 디지털에 대해서 노인네들이 같이 참여할 때는 좀 불편한 것 같아요. 디지털은 아무래도 젊은 사람 위주로 자꾸 하는 거니까 좀 불편할 때도 있고 그렇지. 내가 노인이니까 내 입장에서는 나는 지금 따라가기 어려운데 계속 이런 거 하면 그냥 좀 무시 받는다고 그래야 하나? 그런 것이 있어..

〈참여자 A〉는 디지털 미디어가 젊은이들에게 더 편리한 것이라는 사실을 인지하였다. 그래서 젊은이들은 디지털화된 사역에 참여가 쉽지만 노인들은 어려운 상황인데 그 상황에서 다른 방법이 아닌 같은 방법으로 사역을 진행한 것에 차별이라는 경험을 하였다. 〈참여자 E〉는 젊은 사람에 비해 노년 세대는 디지털 미디어의 사용이 어렵다는 사실을 이야기하였다. 디지털 미디어라는 것이 젊은이들에게는 사용이 편리하지만 노년 세대에게는 어렵게 느껴진다. 그렇기에 같은 방법으로 사역을 진행한다는 것은 또 다시 참여하지 않아도 된다는 것을 이야기하는 것으로 이해되기에 무시받는 듯한 느낌을 받았다고 한다. 결국 디지털 미디어 사역이 노인을 배려하지 않은 젊은이들을 중심으로 하는 사역으로 인식되며 연구 참여자들은 사역에 배제되고 있음을 경험하였다.

3. 디지털 사역과 신앙적 거리감

심층 면담을 통해서 해석하게 된 세 번째 범주는 '디지털 사역과 신앙적 거리감'이다. 노인들은 디지털 미디어의 활용이 많아지면서 신앙적으로 불편함이 생긴다는 것을 이야기하였다.

또한 신앙적 문제뿐만 아니라 디지털 사역을 통해 심방이 가능한 것인가? 신앙적으로 훈련이 가능한 것인지에 대한 의문을 갖고 있었다.

1) PPT 화면 사용으로 겪는 신앙적 문제

Y 교회에 노인들이 경험하는 디지털 미디어 사역에 첫 번째는 바로 가장 오래 되었고 예배시간에 항상 보고 있는 PPT 화면에 대한 경험이다. PPT 화면을 보면서 겪는 그들의 경험은 편리하다는 긍정적인 반응도 있었지만, 대부분은 신앙적으로 도움이 안된다는 것이었고, 경건성을 떨어뜨리는 것이라 이야기하였으며, 신앙인들이 성경책을 들고 다니지 않게 변화하도록 만든 것에 대한 신앙의 불편함이 있음을 호소하였다.

〈참여자 A〉

어떤 면에서는 좀 유익된 점도 있고 편한 점도 있어요. 그렇죠 아무래도... 그런데 가끔은 너무 넘쳐나게 그거는 조금 어떤 때는 아니다 그런 생각도 들고요. 사실 교회에서 그 영상으로 이렇게 보니까 책도 안 가져오고 그냥 이렇게 보는 게 그건 진짜 별로예요. 가끔은 경건의 맛이 좀 없는 것 같아요. 교회 안에서도 편하게 하려고 그러는 것 같은데 화면 나오는 거는 도움도 되고 좋지만 하나님께 예배한다는 것을 생각할 때는 저는 좀 아닌 것 같아요.

〈참여자 H〉

그렇고나서 그게 더 우리가 유용하고 편리하고 그렇죠, 그랬더니 이제 젊은 사람들은 성경 찬송을 안 갖고 오시는 분도 많아지죠 . 그 부분들 너무 편리하니까 이제 그런 면에 있어서는 좋은데 정말 도움이 될 수 있는 부분인가? 하는 생각 이예요. 예배 시간에 PPT 화면이 신앙과 내면에 도움이 될 수 있는 것은 과연 무엇일까? 하는 생각이 들어요.

〈참여자 J〉

이제 우리가 대표적으로 생각하는 건 화면으로 보는 건데 예배시간에 화면으로 비추어 주는 것은 편리하죠. 우리가 어떠한 신앙생활에 있어서 믿음에 대한 그런 경건성, 어떤 예배에서 경배하는 그러한 마음 뭐 이런 거는 좀 떨어지지 않았는가? 라는 생각이 들어요.

〈참여자 A〉, 〈참여자 H〉, 〈참여자 J〉의 면담 내용을 보면 교회 안에 노년 세대들은 PPT 화면의 활용에 있어서 신앙적으로 도움이 되지 않는다고 생각하고 있음을 볼 수 있다. 다만 그들은 PPT 화면의 편리함과 유용함은 인정하지만 젊은 사람들이 성경책을 들고 다니지 않게 한다는 부분과 시각적으로 보는 부분들이 경건함을 해치는 경우도 있다는 것을 말한다. 특별히 경건이라는 부분을 이야기하며 노년 세대들이 갖고 있는 신앙의 경건함이라는 부분에 대해서 생각하게 한다. 노년 세대는 디지털 미디어 보다는 그동안 경험했던 성경책과 찬송을 가지고 진행하는 전통적인 예배를 경험하며 내면에 영적 성장을 이루고 있다. 그러하기에 연구 참여자들은 예배 때의 PPT 를 사용하는 디지털 미디어 사역에서 편리함과 동시에 신앙의 거리감과 불편함을 경험하고 있다.

2) 온라인 예배를 통한 신앙적 문제

〈참여자 B〉, 〈참여자 E〉는 다음과 같이 대답함으로 온라인 예배는 신앙적으로 옳지 않다는 경험을 하고 있음을 말한다.

〈참여자 B〉

처음에는 저 영상 이런 거 진짜 하기 싫어서... 어떻게 보면 꽉 막힌 건지 어쩐지는 모르겠지만 예배도 일단 나와서 예배 드려야 맞죠. 그래야 예배 드리는 그런 모습이 되지. 미디어라는 것 자체를 받아들이는 것이 조금 어려운지라... 저는 예배는 모여서 하는게 맞다고 봐요.

〈참여자 E〉

나 같은 경우는 9 시 예배는 집에서 하고 11 시예배는 교회 와서 하거든? 두 번 들으면 좋을 줄 알았는데 두 번 들어서 더 좋은 게 아니고 아까 들었는데 뭐... 이러고 내가 예배시간에 딴 생각하고 앉았을 때가 있어요. 집에서 잘 듣는 것도 아니면서. 그래서 안 보려고 그래요 집에서는... 그 새로운 말씀을 자꾸 들어야 내가 정신을 바짝 차리고 듣는데 한 번 본걸 둬서 다시 복습 한다라는 생각이 드니까 오히려 예배가 안 되더라고요. 복습한다는 생각을 하면 더 잘 될 줄 알았는데 안되요. 그래서 영상으로 예배를 하는 것은 좀 안 좋은 것 같더라고요. 그래서 요즘은 교회에 와서만 예배를 드려요.

〈참여자 B〉는 예배는 자고로 교회에 와서 함께 모여서 해야 그것이 예배라고 말한다. 자신이 갖고 있는 예배에 대한 분명한 인식과 이해가 디지털 미디어를 통한 예배를 경계하고 있음을 보게 된다. 〈참여자 E〉는 온라인 예배에 적극성을 갖고 참여하지만 오히려 대면 예배와 병행하였을 경우 생겼던 경험을 통해서 온라인 예배보다는 대면 예배를 선택하였다. 그 이유는 온라인 예배는 대면 예배에서 경험하는 것들을 미리 경험하게 해 주기에 좋을 것 같았는데 오히려 교회에 나와 예배하는 일에 있어서 신앙적으로 방해가 되는 경험을 했기 때문이다.

3) 줌 심방에 대한 선입견의 문제

〈참여자 B〉, 〈참여자 C〉, 〈참여자 D〉는 인터뷰를 통해서 줌으로 심방을 하는 것이 신앙적으로 부정적인 경험을 하였다.

〈참여자 B〉

딱 줌으로 한다니까 어떻게 할 줄도 모르고 그리고 줌으로 하는 심방은 처음 이잖아요. 받고 싶지 않더라고요. 어렵기도 하고 이게 심방인가 싶기도 하고, 나는 설치, 그런 것도 할 줄도 모르는데 이게 줌으로 하면 사실 저는 어디서 이렇게 뭐 막 이런 그냥 대화 이렇게 하는 것은 좋은데 영상으로 심방 하는 것은 심방이 아닌 것 같기도 하고 그래요.

〈참여자 C〉

줌 심방 할 때도 자녀들이 도와줘서 준비할 수 있었던 거죠. 사실 혼자 준비하려고 했으면 굉장히 어려웠을 텐데 큰 딸이 도와줘서 할 수 있었죠. 그런데 아무래도 어쩔 수 없으니까 했지 지금은 만나서 심방을 해야 한다고 생각해요.

〈참여자 D〉

처음에는 어떻게 그렇게 심방을 하지? 이렇게 생각을 했는데 나는 그래도 얼굴 보고 하는 게 좋은데, 이렇게 얼굴 보고 하면은 이렇게 얼굴 보니까 은혜가 되고 그러잖아요. 그런데 영상으로 하면 이제 그런 느낌은 없지. 은혜가 없으니까 심방이 건조해 지는 것 같아.

〈참여자 B〉는 처음으로 하는 줌 심방에 대한 접근에 대한 어려움을 경험하였다. 그리고 줌 심방이 갖는 신앙적 견해를 이야기하며 자신이 생각하고 있는 심방이라는 것에 대하여 말하며 줌 심방을 참여하지 않았음을 말하였다. 〈참여자 C〉는 어떻게 해서라도 참여해 보려고 하여 자녀의 도움으로 줌 심방을 참여한 경험자이다. 그러나 이 참여자 역시도 어쩔 수 없으니 참여한 것이었음을 밝혔다. 〈참여자 D〉는 줌 심방이 신앙적으로 가능한가? 라는 의문점을 제시하였지만 줌 심방에 참여는 하였다. 그러나 이 참여자는 그동안은 대면 심방만을 해 왔기에 줌 심방을 통해서 예전과는 다른 신앙적 움직임이 없음을 경험하였다.

4. 디지털 사역 참여 의지

심층 면담을 통해서 발견하게 된 네 번째 범주는 '디지털 사역 참여 의지'이다. 노년 세대는 교회의 디지털 사역을 교인으로서 참여하고자 하는 의지가 있음을 발견하였다. 다만 그들에게는 도움이 필요하다. 네 번째 범주는 세 가지의 주제로 의미있는 진술들을 묶을 수 있었다.

1) 참여하고 싶음

〈참여자 A〉, 〈참여자 B〉, 〈참여자 F〉, 〈참여자 J〉는 면담을 통해서 자신들은 앞으로의 교회의 디지털 미디어 사역에 참여하고자 하는 의지가 있음을 밝혔다.

〈참여자 A〉

앞으로 그렇게 될 수 밖에 없다면 당연히 따라가야죠. 안 하다 보면 자꾸 멀어지는데 멀어지면 또 소외될 것이고 그러면 안 되니까..

〈참여자 B〉

근데 이제 누구든지 서로 처음에 시작이 어렵다고 하잖아요. 그런 걸 거쳐야 또 이게 발전이라는 게 있잖아요. 어려워도 해야죠.

〈참여자 F〉

지금은 밴드를 사용하지 않고 직접 육성으로 물어봐서 아는 것이예요. 그러니까 지금 그렇게 알고 가는데 디지털 미디어를 통해서가 아니라 그냥 이렇게 사무실에서 얘기를 듣고 아는 거죠. 근데 이제 내가 교회에서 일하지 않고 바깥에 나가 있다면 알아야 하니까, 할 수 있는 데까지는 배울 수 있는 데까지 배워서 따라 가야겠죠.

〈참여자 J〉

앞으로도 사역을 하는데 노인들이 어떻게 하느냐? 그것은 걱정 마세요. 방법도 알려주고 순서도 알려주고 하면 할 수 있어요. 자꾸 얘기하다 보면 따라올 수 있죠. 마음만 있으면 할 수 있어요.

〈참여자 A〉는 앞으로 디지털 미디어 사역이 교회에서 계속 되어진다면 참여하겠다는 의지를 보였다. 소외 받기 싫어서 참여한다는 말도 있었지만, 디지털 미디어를 배움으로 교회 사역에 참여하고자 하는 의지를 보였다. 〈참여자 B〉는 지금 노인들은 디지털 미디어를 접하는 처음 단계라고 생각한다. 그래서 모든 일이 처음에는 어렵듯이 디지털 미디어 사역도 지금이 어려운 것이지 계속 하다 보면 할 수 있다는 의지를 나타냈다. 〈참여자 F〉는 지금은 직접 말로 듣고 전달받는 것이 익숙하고 그것이 가능한 위치에 있지만 혹여라도 그 자리에서 떠나게 된다면 디지털 미디어를 배워서 교회 사역에 참여하고자 하는 의지를 비추었다. 〈참여자 J〉는 반복적 학습이 있고 반복적 안내가 있다면 교회의 디지털 사역에 참여가 가능하다는 것을 말한다.

2) 자녀와 젊은 세대의 도움 필요

〈참여자 A〉, 〈참여자 C〉, 〈참여자 E〉, 〈참여자 F〉는 기기 사용의 어려움 속에서 자녀들의 도움을 받고 있고 핸드폰 매장의 젊은 직원들에게 도움을 받고 있다.

〈참여자 A〉

집에 기기들은 안 되면 이제 00 아범이 와서 고쳐주고 또 뭐가 없어졌다 그러면 또 와서 핸드폰 몇 번 들여다 보고 이렇게 찾아주고 그래요. 애들이 못 오면 집 옆에 핸드폰 가게

있잖아요. 그래서 거기 무작정 찾아가서 물어보고 그래요. 그러면 알아서 고쳐주고 도움을 좀 받죠.

〈참여자 C〉

줌으로 심방 할 때도 자녀들이 도와줘서 준비할 수 있었던 거죠. 사실 혼자 준비하려고 했으면 굉장히 어려웠을 텐데 큰 딸이 도와줘서 할 수 있었죠. 저보다 나이 많은 사람들은 집에 자녀가 없으니까 참석을 안 했다고 하는 것 같아요.

〈참여자 E〉

나는 교회에서는 모르면 목사님에게 가잖아요? 교회에서는 목사님께 물어보면 되니까 좀 죄송하지 너무 자주 그러니까. 집에서는 이제 이렇게 내가 모르는 게 있잖아요, 그러면 이제 그걸 이제 이렇게 적어 놨다가 아들이 오든지, 딸이 오든지 그러면 애들이 가르쳐줘요.

〈참여자 F〉

이제 교회에서 뭐 하라고 했는데 잘 안되면 그래도 아내가 나보다 좀 나으니까 아내에게 물어볼 때도 있고 봤는데 아내도 나도 잘 모르겠으면 아들이 도와주고 그러죠. 근데 이렇게 자세히 안 가르쳐주고 그냥 이것은 이렇게 하면 돼! 라고 하고 가니까 하긴 하는데 가르쳐 줬으면 좋겠죠.

〈참여자 A〉, 〈참여자 C〉, 〈참여자 E〉, 〈참여자 F〉 모두가 동일하게 이야기를 하였다. 집에서 디지털 기기가 고장이 나거나 어려움이 있을 때, 또 교회의 사역에 참여해야 하지만 참여가 어려울 때 자녀들의 도움을 받는다고 한다. 심지어 자녀들이 함께 살고 있지 않아도 집에 올 때까지 기다려서 도움을 받는 경우도 있었다. 또한 가깝게는 집 주변의 핸드폰 매장에 가서 문제를 해결하기도 하고 교회에 와서 젊은 교역자들에게 문제를 해결함을 받는 모습도 보였다. 참여자는 모두 자녀들에게 스마트폰 기기 사용에 대한 도움을 받고 있었고, 교회 디지털 미디어 사역에 참여하기 위해서는 자녀의 도움이 필요하다는 것을 나타냈다.

3) 교회의 도움 필요

〈참여자 E〉, 〈참여자 J〉는 디지털 미디어 사역에 있어서 교회의 역할이 있음을 이야기하였다.

〈참여자 E〉

행복지원센터에 가면 요즘 노인들 스마트폰 교육을 해 준다고 하는데 거기까지 가는게 힘들어, 나는 우리 교회에서 그리 가르쳐주는 시간이 있다면 배우겠어... 교회에서 하면 마음이 그래도 편하니까...

〈참여자 J〉

그래서 제 생각에 이제 우리 장로들을 1 대 1 로 만나 가지고 내가 얘기를 해보고 어느 정도 되면 목사님께 얘기 한번 해볼까 이런 생각만 가지고 있었지. 실제로 실행을 못한 것이 있어요. 이제 장로들 다 모아 놓고 이런 식으로 어느 장로는 청년부에 참석해서 또 청소년부에 아동부에 같이 참석해서 또 유대 관계를 만들고, 하다 못해 출석이라도 불러주라 이것이지. 할 일을 줘야 되니까, 서로 이름도 알고 그러면 좋을 것 같아요. 그럼 나중에 진짜 힘든 일이 있으면 애들이 장로들에게 다가 오기도 쉽고, 또 우리도 이런 디지털 기기들 잘 모르는 것이 있으면 가서 물어볼 수도 있고 서로 관계도 없이 무엇을 물어보기도 좀 그래요. 그래서 서로 알아가고 또 관계를 만들어야지 그런 다음에 뭘 해도 하는 거지... 그래서 교회에서 이러한 부분들을 해 주시면 어떨까 싶기도 하고...

〈참여자 E〉는 교회에서 스마트폰 교육을 해주었으면 좋겠다는 노년을 위한 방법을 제시하였다. 다른 기관에서도 많이 하고 있는 노인을 위한 디지털 교육들이 있기는 하지만 교회에서 배우는 것이 더 마음이 편하고 쉽게 배울 수 있다고 생각하고 있다. 〈참여자 J〉는 교회에서 받는 교육이 아니라 젊은 세대들과의 관계 속에서 도움을 받을 수 있는 방법을 제시해 주었다. 교역자는 제한이 있고 교회 안에 노인은 많아지고 있는데 혼자서 대응을 할 수 없으니 젊은 세대와 관계를 쌓는 방법에 대해서 이야기하며 이러한 관계 속에서 교회 안에 자연스럽게 젊은 세대들을 통해 교육을 받을 수 있는 방법이 있지 않을까? 하는 교회의 도움에 대한 이야기를 하였다.

나는 이상의 면담의 내용과 연구를 통해서 교회 안에 디지털 사역에 기독 노년 세대들이 어떠한 경험을 하고 있는지에 대해서 그들의 경험을 이해할 수 있었다. 그들은 그동안 교회의 주체자로서 교회 안의 활동과 신앙 생활을 해 왔던 자신들의 삶이 시대가 변하고 나이가 들어가고 사역의 방법이 변화하면서 이제는 주체자가 아닌 주변화를 경험하고, 그 안에서 상실감을 느끼고, 또

소외를 당하였으며, 신앙적인 불편함을 겪고 있음을 알 수 있었다. 반면 여기서 머무를 것이 아니라 다시 함께 하고 싶다는 참여의 의지 또한 발견하였다. 이러한 결과를 염두에 두고 에이지즘과 상호의존의 관점을 갖고 해석하고 논의하여 새로운 대안을 제시하고 제언을 하고자 한다.

Chapter Ⅲ

질적 연구 결과 해석 (Interpretation of Qualitative Research Results)

나는 디지털 사역속에 놓여 있는 기독 노인들을 심층 면담한 결과 그들은 사역 안에서 차별을 받고 있다는 사실을 발견하였다. 너무도 당연했고 자연스러웠던 교회의 디지털 미디어 사역이 면담을 통해 기독 노인들에게는 상실감과 소외감을 준다는 사실을 알게 하였다. 교회 안에 노년 세대는 디지털 미디어 사역으로 인해 신앙의 불편함과 어려움을 호소하였으며 반면 디지털 사역을 배우고 싶다는 열망을 보여주었다. 이러한 노년 세대의 이야기를 듣고 나는 에이지즘의 관점으로 해석을 시도하였다. 또한 김혜란의 포스트콜로니얼 수업을 통해 상호의존성의 시각을 갖게 되었는데 노인들이 갖고 있는 예배에 대한 개념과 가치를 상호의존의 신학인 ‘너머’의 개념으로 바라보았고, 또 노인들의 디지털 사역 참여의 의지를 ‘상호의존’의 개념으로 해석함으로 디지털 미디어의 발전이 노인들에게는 새로운 도전의 기회가 될 수 있음을 발견하였다.

이러한 관점과 해석들을 통해 디지털 미디어 사역에서 노년 세대들에 대한 경험들을 분석하고 해석해 봄으로 노년 세대를 향한 목회 방향성을 제시할 수 있을 것이라 여겼다. 따라서, 나는 디지털 미디어 사역에서 노년 세대들은 어떠한 경험을 하고 있는 지에 대하여 세 가지 방향으로 해석 하였다. ‘에이지즘으로 바라보는 상실과 소외’, ‘무의식 차별과 신앙의 고정관념을 너머’, ‘상호의존적 관계’의 관점으로 질적 연구의 결과들을 해석하였다.

A. 에이지즘으로 바라본 상실과 소외 (Loss and Alienation Viewed through Ageism)

1. 에이지즘의 이해

로버트 버틀러(Robert Butler)가 '연령 차별'이라는 용어를 만든 시기는 1968 년이다.[40] 이때 버틀러는 연령차별을 "노인, 노년, 그리고 나이 드는 것 자체를 대하는 편견들의 조합"으로 정의했다.[41] "고령자에 대한 부정적 편견과, 고정관념, 혹은 태도, 노화에 대한 오해와 무지, 젊음에 대한 우상화 등으로 인해 고령자들에게 편견과 차별이 가해진다는 관점이다. 연령주의란 마치 성차별주의나 인종차별주의가 사람들이 그들의 생물학적 성이나 피부색으로 차별을 받는 것과 마찬가지로 사람들의 연령에 따라 이에 대한 편견을 체계화하고 차별하는 과정이라고 정의한다."[42]

이 개념은 "노인, 노령, 노화의 과정에 대한 선입견 적인 태도, 노인들을 향한 차별적 관행과 제도적 관행으로 발전되었다."[43] Lars Tornstam 은 Mary E. Kite 와 Lisa Smith Wagner 의 노인 차별의 세 범주[44]를 토대로 노인들을 바라보는 네 가지 관점을 이야기한다. 이 정리는 노인 차별의 3 개의 범주에 기초하여 인지적 성향의 요소와 행동적 성향의 요소의 결합에 집중하면서 새로운 노인 차별 유형을 연구하여 새로운 안을 만들기 위하여 2002 년도에 우편을 이용하여 무작위로 선택된 15 세에서 85 세에 이르는 3000 명의 스웨덴 사람들을 대상으로 연구하였고 연구 결과 4 가지 노인

---

[40] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[41] Applewite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 29.

[42] 박종우, "한국 사회의 연령주의(Ageism)와 노인문제," *경북대학교 사회과학 연구원 학술저널* vol.17 (December 1999): 51.

[43] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[44] Mary E. Kite 와 Lisa Smith Wagner 는 노인 차별의 세 범주를 감정적 인지적 행동적 차별로 구분하였다.

차별 유형으로 구분하였다. 4 가지 유형은 다음과 같다. “지속적 부정형, 동정적 긍정형, 평등형, 지속적 긍정형이다.”[45] 분류된 유형을 보면 알 수 있듯이 노인 차별은 어떠한 형태로든지 나타난다. 그 중에서도 노인 차별은 부정적인 모습으로 나타나는 것이 가장 일반적이다. 노인에 대한 부정적 이미지를 갖고 있으며 이 부정적 이미지를 노인들의 사회적 역할에 대한 부정적 이미지와 결합하여 나타나기도 한다. 또 동정하며 노인에 대해 긍정적으로 표현은 하지만 그 안에 차별이 내포되어 있는 동정적 차별이 있는데 이것은 노인에 대한 경멸을 숨기고 노인에 대한 존경과 경멸을 혼합하여 나타내는 두 번째 차별이다. 세 번째는 평등을 이야기하며 노인들의 자리에서 이해하지 않는 차별이라 볼 수 있다. 노인들이 특별한 주의나 도움을 필요로 하지 않는다고 생각하기 때문에 노인들을 특별하게 생각하지 않는 것이다. 마지막으로 지속 긍정형 차별은 노인들이 사회 참여에 대한 긍정적인 관점과 함께 노인과 노화에 대한 정확한 혹은 긍정적으로 편향된 지식을 가지고 있는 것으로 묘사하며 차별을 하는 것이다.[46] 이렇듯 노인에 대한 연령 차별은 다양한 방법으로 나타나고 노인이나 다른 세대가 인지하기도 하며 반대로 인지하지 못하는 상황에서 발생한다.

“이러한 에이지즘은 개인적인 차원과 사회 차원에서 부정적 결과를 초래할 수 있는데 먼저 개인적 차원에서 고령자에 대한 부정적 편견은 고령자를 향한 차별적인 언어와 행동을 매개하여 고령자의 자존감을 낮추고 수행능력을 저하시키며 낮은 자존감과 낮은 통제력을 경험하는 과정에서 말, 생각, 행동이 느려진다는 연구가 있다. 한편 사회적 차원에서는 팽배하는 연령주의로 인한 세대 간 불평등의 심화는 사회 안정과 통합 문제에 부정적인 영향을 미칠 수 있다.”[47] 에이지즘은 이렇게

[45] 김용환, “AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT.”

[46] 김용환.

[47] 김주현 et al., “전문가집단의 연령주의 인식과 경험에 대한 질적 연구: 의료, 사회서비스, 법률, 금융

노인들에게 처해지는 차별적 언어, 행동, 시선 등을 통해서 노인들이 겪게 되는 상실과 소외의 경험을 하게 하는 차별인 것이다.

노인 차별은 연령에서 오는 차별이기에 이러한 관점으로 볼 때 우리가 속하여 있는 사회, 교회 공동체에서, 노인들이 함께 하고 있는 모든 공동체에는 노인 차별이 존재한다는 사실을 발견할 수 있다. 사회적으로 에이지즘은 "개개인의 정도의 차이는 있지만, 사회구조 및 제도 안에서 직, 간접적인 형태로 경험한다. 또한 이러한 노인 차별 인식은 불변하는 것이 아니라 사회적 인식이 민감해짐에 따라 좀 더 포괄적이고 복합적인 형태로 진화하고 있다."[48] 사회에서 노년기에 경험하는 노인 차별은 노년기 삶의 질에 큰 영향을 미치는 것으로 나타난다. 특별히 노인들은 경제적, 심리적, 사회적 고립에 노출되어 있다. 그러하기에 노인 차별은 "사회적 관계에 있어 자신감 결여 및 사회 참여 저해로 이어지는 선행요인이 되고 있고 노인 스스로에 대한 자아정체성과 대인관계에 다양한 영향을 주고 있다."[49] 사회가 발전하면서 이러한 에이지즘이 더욱 드러났다. 특별히 인쇄 기술의 발전과 산업혁명이 노인 차별에 큰 획을 긋게 하였다. 과거에는 노년의 가르침을 통해 지식을 쌓았지만 이제 "지식은 책으로 습득할 수 있게 됨으로 지혜와 지식을 가지고 지키는 사람으로서 노인의 권위가 축소되고 가정과 사회속에서 노인으로서 지위를 상실하였다. 직장에서는 기동성과 체력에 대한 더 큰 필요가 생겼고 노인들은 일을 할 수 있는 기회가 줄어들었다. 최근은 정보화 시대가 되면서 디지털 미디어에 대한 지식과 기능이 부족한 노인들을 부정적으로 인식하게 되는

전문가의 고령자와의 상호작용을 중심으로," *한국 노인 복지학회* vol. 71 (November 2016): 12.

[48] 구혜영, "노인 차별인식 영향요인 연구," *노인복지연구* vol. 72, no. 4 (December 2017): 142.

[49] 신학진 and 정상남, "노인 이미지와 노인 차별경험 간의 인과관계에 관한 연구," *한국생활과학학회지* vol. 18, no 6 (December 2009): 1169.

현상이 일어나며 노인들은 사회에서 점차 밀려났다."[50] 이렇게 사회에서 경험되어지는 노인 차별은 다양한 상황에서 발생하게 됨을 확인할 수 있다.

이러한 노인 차별은 교회에서도 나타나고 있다. 특별히 교회에는 선교회를 구분하고 분리하는 상황에서 노인을 차별하고 있다. 현재 내가 사역하고 있는 Y 교회는 선교회 조직을 나이, 관계, 지역 등을 고려하여 구분하였다. 대부분 장년들은 장년들과의 모임을 친분의 관계로 형성하고 있다. 그러나 한 선교회만은 나이로 구분하여 선교회를 조직하여 노인들만의 공동체를 만들어 운영을 하고 있다. 겉으로 보기에는 나이가 든 노년 세대를 함께 공동체를 형성함으로 적합하고 적절한 모임이 되어질 수 있다고 생각했지만 시간이 지나 이제 노년 세대를 분리하는 과정이 늦어지고 편성 기준의 연령이 높아짐에 따라 노년 세대는 계속 그 안에서 또 다시 나이가 들어가며 노년의 불합리한 상황을 경험한다. 중요한 것은 노인들은 자신들이 할 수 있는 일들이 점차 없어진다는 심리적 불안감 때문에, 할 수 없다는 신체적 압박감 때문에, 자신의 공동체 안에서 스스로 노인 차별의 자리를 만들어간다. 출발은 배려이고 합리성으로 출발한 교회의 제도였지만 이 제도 안에서 또 다른 차별이 시작되고 나아가 노인들 스스로 차별의 자리를 만든 것이다.

노인 차별이 이렇게 공동체 안에서 발생하게 되는데 대표적으로 차별적 관행으로 나타난다. 차별적 관행이라는 것은 의도적으로 사역을 배제하는 것을 말할 수 있다. 김용환은 차별적 관행에 대해 이렇게 정의하였다. "노인들을 향한 고정관념을 영속화 시키고, 노인들의 삶의 만족의 기회를 축소하며 인간으로서의 존엄성을 약화시키는 제도적 관행과 정책"[51]이라고 하였다. 교회에서

---

[50] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[51] 김용환.

의도적으로 노인들을 차별의 자리에 놓이게 한 것이다. 때로는 이러한 제도적 관행을 윌킨슨(Wilkinson)과 페라로(Ferraro)가 이야기하는 긍정적 차별[52]이라는 측면으로 이용하기도 하였다. 이것은 노인들을 배려하는 상황으로부터 경험되는 차별인데, 대표적인 것이 노약자석이다. 같은 돈을 지불하고 버스를 타거나 지하철을 탔는데 자리를 양보해야 하는 관행이 바로 여기에 속하는 것이다. 건강한 노인도 약한 노인으로 만들게 되고 노인을 차별적 존재로 만드는 것이다. 이 일들이 현재 Y 교회에서도 일어난 것이다. 노인들을 배려한다는 차원에서 공동체를 만들어 주었는데, 배려의 차원에서 참여를 하지 않도록 하였는데 오히려 그것을 통해 차별을 경험하게 한 것이다. 이렇게 나타나고 있는 차별적 관행이 긍정적인 면에서 혹은 부정적인 면에서 모두 노인들에게는 교회에서 차별의 경험하게 하고 교회 생활과 신앙과 영성에 영향을 주고 있다는 것을 알게 한다.

교회는 성경을 중심으로 하나님의 말씀을 기억하는 공동체이다. 그렇기에 교회에서 나타나는 노인 차별을 이해함에 있어서 성경에서는 전통적으로 나이가 드는 것이 어떻게 표현하고 있는지를 생각해 보며 성경의 시각을 살펴보아야 할 것이다. 먼저 성경 안에서 이야기하는 나이가 든다는 의미는 대표적으로 신약 성경 고린도 후서 4 장 16 절의 말씀에서 그 의미를 찾을 수 있다. "그러므로 우리가 낙심하지 아니하노니 우리의 겉 사람은 낡아지나 우리의 속 사람은 날로 새로워지도다."[53] 고린도 후서의 말씀을 토대로 본다면 우리의 겉 사람은 계속해서 나이가 들고 약해지지만, 반대로 우리의 속사람은 날로 다시 새로워져야 한다는 것을 이야기한다. 이 말씀을 토대로 생각한다면

---

[52] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[53] 본 프로젝트가 사용하는 성경은 개역개정이다.

노화와 영적 성숙은 동시에 나타나는 일이라는 것을 생각할 수 있다. 노인이 되면 누구나 신체적 정신적 상실을 경험한다. 그러나 그 모든 것을 잃었을 때 우리의 내면에 계속해서 자라나야 하는 것이 영성이다. 우리의 외적인 부분은 나이가 들면서 상실되지만 그 안에서는 날로 새로운 것인 영성이 채워지고 있기 때문이다.

구약 성경에서도 노화에 대해 언급한다. 잠언 20 장 29 절에서는 이렇게 이야기 한다. "젊은 자의 영화는 그의 힘이요 늙은 자의 아름다움은 백발이니라." 성경에서 나이가 든다는 것은 잠언서는 아름다움이라 표현한다. 또한 이사야 46 장 4 절은 "너희가 노년이 이르기까지 내가 그리하겠고 백 살이 되기까지 내가 너희를 품을 것이라 내가 지었은즉 내가 업을 것이요 내가 품고 구하여 내리라"고 말한다. 이사야는 나이가 들어가도 하나님께서는 여전히 노인들을 품고 사랑하실 것이라 말한다. 성경에서의 노화는 축복이고 아름다움이고 하나님의 사랑의 상징이다. 성경은 하나님께서 노년의 사람들에게 그들의 삶에 개입하시면서 특별한 은혜나 사역을 주시는 이야기들로 가득하다. 성경에서는 그들을 불쌍하게 여기거나 경멸하거나 혹은 조심스럽게 대해야 할 사람들로 그리지 않는다. 나이든 것 자체를 문제삼지 않고 있다.[54]

리처드 헤이스(Richard B. Hays)는 신약성경에서 나이든 인물들에 대한 여러가지 언급들을 살펴보며 나이 듦에 대한 세 가지 관점을 제시한다. "첫째, 신약성경의 저자들은 노인들이 존중과 돌봄을 받아야 할 명예로운 가치가 있다고 인식하고 있다. 노인들이 고립되거나 도움이 필요할 때 교회는 그들을 보살펴야 하며, 자신의 노인 가족을 돌보지 않는 자는 심하게 비판을 받는다. 마가복음 7 장 9-13 절에서 예수님은 서기관들과 바리새인들이 부모를 돌보는 의무를 포기하기 위해 사용했던

[54] Stanley Hauerwas, *Growing Old in Christ 그리스도 안에서 나이 듦에 관하여*, trans. 이라이프아카데미 (서울: 두란노, 2021), 31-3.

결의 법을 엄격하게 꾸짖으셨듯이 연로한 부모를 돌보는 일은 말씀안에서는 중요한 부분이다.

둘째, 노인들은 특별한 의무를 맡는다. 디도서 2 장 2-5 절에서 노인들은 믿음의 본보기이자 존엄과 절제의 모범이 되어야 함을 나타낸다. 또한 공동체에서 리더십을 발휘해야 하는데, 가르치고 조언하는 일에서 그 역할을 한다.

셋째, 성경의 노인 인물들은 노년에도 예기치 않은 결실이 가능하다는 것을 알려준다. 사가랴와 엘리사벳, 아브라함과 사라는 삶의 끝에 변화를 경험하고 새로운 삶을 살면서 소망의 결실을 누렸다. 하나님을 신뢰하는 사람은 과거의 구속, 즉 사회의 관습적인 역할이나 선택했던 길에 묶이지 않는다. 오히려 하나님께서 주시는 것을 받아들이고 성령 하나님의 새롭고 놀라운 행적에 참여한다."[55]

성경은 노화를 문제로 보는 현대의 노인 차별의 견해와는 다르게 나이 듦을 부정적인 시각이 아닌 열림과 가능성, 그리고 하나님께서 주신 지혜를 갖고 살아갈 수 있는 영적인 존재로 나타내고 있음을 보게 된다. 우리는 앞서 제시한 고린도 후서 4 장 16 절의 말씀처럼 노화가 다양한 상실과 동반된다는 것을 인정하는 동시에 영적인 발전은 상실과 매일 함께 가고 있다는 사실을 인정해야 한다.[56] 잃음과 동시에 영적으로 새롭게 채움을 받는 일이 우리에게 일어나고 있는 것이다. 그러면 노인들에게 채움을 주는 '영성'이라는 것을 어떻게 이해해야 할까?

"영성을 일컫는 'spirituality'라는 영어 단어는 라틴어 spiritus 에 뿌리를 둔 바, 숨 또는

---

[55] Hauerwas, *그리스도 안에서 나이 듦에 관하여*, 31-2.

[56] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

생명력을 의미한다. 또한 로저 왈쉬(Roger Walsh)는 "영성은 신성한 것에 대한 직접적인 경험을 일컫는다"고 정의 하였다. 미국의 심리학자 윌리엄 제임스(William James)는 영성을 '신성한 것으로 간주하는 무엇과의 관계 안에 있는 자신에 대해서 이해하는 개인의 느낌, 행동'으로 영성을 정의 한다. 다시 말해 하나님과의 관계 안에 자신을 이해하는 누구든 하나님의 관계속에서 발견되는 개인적인 생각, 느낌, 그리고 경험을 영성이라 이해한 것이다."[57] 이러한 영성이라는 것은 혼자서 발전 시킬 수 있는 개인적인 차원의 영성이 있지만 또한 영성은 사회적으로 누군가와의 관계 속에서 이루어 가는 것임을 정의한다. 특별히 김용환은 자신의 수업에서 영성을 관계적 영성이라고 정의하였다. 영성은 노인으로 하여금 하나님, 자신, 타인이 자신이 살고 있는 세상과 올바른 관계를 발전시키도록 하며 노인들의 사회적 역할을 잘 수행하도록 돕는 것이라 이야기하며[58] 개인적 차원의 영성을 너머 관계적 차원의 영성의 자리까지 나아가야 한다는 사실을 말한다.

이와 마찬가지로 노화와 영성의 관계는 곧 함께 이루어가는 선상에 놓여 있기에 노화가 이루어지며 노인의 영성도 자라난다. 노화의 영성은 개인적인 영성에서 머무르는 것이 아니라 개인적인 영성의 차원을 넘어 자신의 가정과 공동체 사회에서 관계를 형성하고 영적인 리더의 역할을 감당하는 것이 바로 영적인 노인의 모습인 것이다.[59] 노인은 이러한 노화와 영성의 관계를 통해서 노년기에 영적으로 성숙해가며 하나님을 깨닫고 잃어버린 자아를 다시 세우고 타인을 이끌어가는 영적 리더로서 모습을 나타내야 한다. 그렇게 할 때 노인들 자신뿐 아니라 젊은 세대와

[57] 이효주, "회복탄력성과 기독교 영성 함양을 위한 실천에 관한 연구," *목회와 상담* vol. 37 (November 2021): 97.

[58] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[59] 김용환.

함께 에이지즘을 극복하는 건강한 관계를 만들어갈 수 있다.

2. 에이지즘으로 바라보는 상실

로버트 버틀러(Robert Butler)가 이야기하는 에이지즘의 핵심문제 중 하나는 "자연스러운 노화의 과정을 사회적 문제로 생각한다는 것이다."[60] 노화라는 것은 인간이 나이가 들며 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 나타나는 또 다른 발달을 의미한다.[61] 나이가 들어가며 신체가 불편해지고 병이 드는 것이 자연스럽다. 또한 나이가 들면 젊은 때와는 다르게 체력이 약해짐을 경험한다. 그렇기에 노화는 너무도 당연한 것이지만 노년 세대는 노화로 인해 차별을 받는다. "노년기의 특성을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 신체적으로는 능력이 저하된다. 둘째, 심리적으로는 새로운 삶의 방식이나 패턴에 대해 수동적이고 소극적이 되고, 소외감과 외로움을 많이 느낀다. 셋째, 사회적으로는 자신의 위치가 바뀌면서 외로움과 소외감을 겪는다."[62] 이전과는 다르게 평균 연령이 높아지면서 노인들의 인구가 증가하고 그에 따른 변화가 문제로 드러난 것이다. 하지만 이러한 자연스러운 현상을 나이가 들었다는 이유로 특별한 모습으로 치부할 때 노인들은 차별을 경험하고 상실감을 경험한다. 이러한 상황을 문제로 인식한다는 것이 결국 우리 사회가 노화라는 것을 부정적으로 인식하고 있음을 보여주는 것이다. 최샛별은 자신의 책 *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*에서 이러한 연구 결과를 이야기한다. 노인들에 대한 조사 가운데 노인을 떠올리며 생각나는 단어를 조사하였는데, 공통적으로 모든 연령대에서 무기력, 약함, 힘이 없음, 건강, 외로움,

---

[60] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[61] 박인아 and 엄기욱, "노인의 연령이 심리적 노화에 미치는 영향: 신체적 노화를 통한 사회적 노화의 매개된 조절효과를 중심으로," *노인복지연구* vol. 75, no. 4 (December 2012): 265.

[62] Applewhite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 32.

소외, 고독을 노인의 관련 단어로 뽑았다.[63] 결국 이 모든 것들은 노인들이 젊었을 시절의 자신의 모습을 돌아보았을 때 겪게 되는 상실감을 나타내는 단어이다. 결국 노인이 되면 대부분의 노인은 나이가 들면서 삶에 있어 상실감을 자연스럽게 가진다는 것이다.

나는 질적 연구의 심층 면담 결과를 분석하면서 교회 안에 노년 세대들이 디지털 미디어 사역을 통해서 나이 듦의 자연스러움을 자연스러움이 아닌 상실감으로 경험하고 있다는 것을 발견하였다. 기독 노인들은 교회 디지털 미디어 사용을 통해서 변화에 적응하고 따라 갈 수 없는 현실에서 상실을 경험하며 그들이 가진 어려움을 호소하게 하였다.

〈참여자 F〉

> *제가 시력이 참 안 좋아요. 지금 이 글씨가 이렇게 보다 가도 계속 보고 있으면 글씨가 그림으로 바뀌면서 그림이 두 개로 나와요. 예배 시간에도 영상 앞에 이렇게 보고 이렇게 있으면 눈이 시려서 눈이 자꾸 감겨요. 보고는 싶은데 눈이 감기니까 또 자꾸 잠도 오고 그래요.*

〈참여자 E〉

> *가르쳐주면 하지, 나는 가르쳐주면 하고 싶어. 하고 싶은데 현재로는 이제 내가 조금 따라가기 어려우니까...*

〈참여자 F〉는 자신의 신체의 노화로 인해서 상실감을 경험한다. 〈참여자 E〉는 기기의 숙달능력의 저하로 인해 교회 디지털 사역을 따라갈 수 없음에 상실을 경험하고 있다. 노인들에게 예배 시간에 PPT 화면을 오랫동안 보게 하는 것은 눈에 노화가 온 노인들에게는 신체의 상실감을 갖게 하였고, 또한 새로운 디지털 사역 속에서 노인들은 새롭게 기기를 배우고 기능들을 익히는 것에 있어서 기기 숙달 능력이 미숙해짐으로 기기 사용이 어려운 상실을 경험 하였다. 또한 기기 숙달의

---

[63] 최샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기* (서울: 이화여자대학교 출판문화원, 2018), 208.

미숙함은 심리적으로 ‘귀찮음’의 자리까지 나아가게 하였으며 참여를 포기하게 하기도 하였다. 결국 노인들은 교회의 디지털 사역을 통해서 노화로부터 오는 상실감을 경험하며 교회의 사역에서 차별을 받고 있음을 발견한다.

3. 에이지즘으로 바라보는 소외

“‘차별’이라는 단어가 가리키는 것처럼, 연령차별의 근본에는 일련의 고정관념이 있다.”[64] 그 중에서도 교회 안의 차별적 관행의 대표적인 모습은 의도적인 사역 배제이다.[65] 이 모든 일들이 고정관념으로부터 출발한다.

채두식은 자신의 논문에서 성서 안에서 노인에 대해 이야기하며 노인들을 향한 우리의 시선이 고정관념으로 가득 차 있다는 것을 알려준다.[66] 성서에서 노인들은 지혜로움과 공경의 대상으로 나타나고 있다. 그런데 교회 안에서 교회의 전통과 신앙을 이어오며, 젊은이들에게 신앙의 선배가 되어지고, 신앙으로 그들을 이끌어가며 존경받아야 할 노년 세대이지만 고정관념으로 인해 오히려 교회의 혹 같은 대우를 받고, 환영받기보다는 소외와 외로움, 상실을 경험하고 있는 것이 교회 공동체 안에 나타나는 노년 세대의 현실이라고 이야기한다.[67]

이러한 노인에 대한 인식은 연령 기준과 밀접한 연관이 있다. 노인에 대한 연령과 기준에 대한 다양한 이론들이 있다. 노년학에서는 65 세로 규정한다는 것이 일반적인 학설이지만, 최근에는 65 세가 아직은 젊다고 이야기하기도 한다. 그러나 이러한 숫자의 개념과 많고 적음의 문제를 넘어

---

[64] Applewhite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 19.

[65] 김용환, “AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT.”

[66] 채두식, “한국 교회 안에 나타나는 세대 간 갈등과 노인 차별에 대한 목회 돌봄” (D. Min. Project, Claremont School of Theology, 2021), 42.

[67] 채두식, 42.

노년 세대를 규정하는 기준에는 또 다른 문제가 있다. 우리가 인식하는 “노인 시작 연령은 사회적으로 복지 수혜와 매우 밀접하게 연관이 있다. 그렇기에 오늘날 일반적으로 노인은 복지의 대상 또는 배려의 대상으로 인식된다.”[68] 이러한 이유로 인해 노인이라는 명칭은 많은 고정관념을 불러오게 한다. 특별히 디지털 미디어 사역에서 고정관념으로 인해 나타나는 차별은 노인은 디지털 미디어를 잘 다루지 못할 것이라는 고정관념으로부터 출발하는 차별이다. 왜냐하면 그들은 사회적으로 복지 수혜를 받는 사회적 약자로 분류된 배려의 대상이기 때문에 그러하다. 실제로도 노인들은 신체적, 인지적, 정서적 어려움이 있기 때문에 노인들은 디지털 기술 사용에 어려움을 느낀다고 한 연구 결과에서 밝혔다.[69] 모든 노인들에게 나타나는 문제는 아니지만 이 일들은 자연스럽게 일반적인 노화의 과정을 거쳐 노인이 이러한 어려움이 있을 것이라 인식을 하게 한다. 물론 참여자들과 면담을 통해서 그렇지 않은 노인도 있었음을 발견하였지만 대부분의 노인들은 자신들의 할 수 없다는 고정관념 안에서 스스로의 불능을 인정하고 차별의 상황을 받아들인다.

이러한 차별의 자리는 노인들이 소외되는 상황을 만든다. 면담 내용을 살펴보면 노인들은 줌 심방을 하면서 의도적 배제라는 차별을 받았다. 특별히 Y 교회에 00 선교회는 나이가 가장 많은 선교회로서 대부분이 75 세이상 90 가까이 된 노인들이 모여 있는 선교회이다. 팬데믹으로 인해서 대면 심방이 어려웠을 때에 젊은 선교회들은 줌으로 심방을 진행했지만, 00 선교회는 줌으로 심방을 할 수 없을 것이라 여겨 의도적으로 심방을 하지 않았다. 이러한 부분에 있어서 면담자들은 차별과 소외의 경험을 호소하였다.

---

[68] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 204.

[69] 김용찬 et al., “코로나 19 팬데믹과 노인의 도시 디지털화 경험,” 237–39.

〈참여자 A〉

아무래도 디지털은 젊은 사람들에게는 편하니까... 줌으로 하는 온라인 심방도 젊은 사람들은 그냥 다 참석했을 것 아닌가요? 나같은 노인네만 힘들지 뭐...그래서 어쩔 수 없이 줌으로 했지만 다른 방법은 없었는지, 근데 노인네들은 이게 어려운 거죠. 젊은 사람들은 할 수 있는 것인데 노인들은 못 하잖아요. 이것을 교회에서 그냥 진행한다는 것 자체가 약간 차별이고 소외이고 이제 배려 받지 못한다고 느끼는 상황이니까.

〈참여자 E〉

나는 그냥... 젊은 사람들 하는 이 디지털에 대해서 노인네들이 같이 참여할 때는 좀 불편한 것 같아요. 디지털은 아무래도 젊은 사람 위주로 자꾸 하는 거니까 좀 불편할 때도 있고 그렇지. 내가 노인이니까 내 입장에서는 나는 지금 따라가기 어려운데 계속 이런 것을 하면 그냥 좀 무시 받는다고 그래야 하나? 그런 것이 있어...

〈참여자 A〉, 〈참여자 E〉는 이렇게 의도적으로 사역에서 배제 당함에 있어서 소외를 경험하였다고 말하였다. 의도적으로 사역에서 배제하였다는 것은 노인들은 할 수 없을 것이라는 고정관념에서부터 시작한다. 결국 노인들을 향한 고정관념은 디지털 사역으로부터 소외받았음을 경험하게 하였다.

한편, 이러한 고정관념이 의도적인 차별을 경험하게 하지만, 고정관념으로 인해 스스로 차별의 자리로 나아가는 노년 세대가 있음을 발견한다. 노년 세대는 스스로 할 수 없는 존재라는 고정관념을 갖고 있다. 한두 번의 실패는 그들에게 할 수 없다는 부정적 고정관념을 심어준다. 노인들이 스스로 약하고 배우기 어렵고 따라가는 것이 버거운 사람들이라는 고정관념이 내면화 되면, 노인들은 노화를 통해 몸에게 배신당함과 동시에 세상에서 자신의 자리가 사라지고 있음을 받아들인다. 노인에 대한 고정관념을 무비판적으로 받아들이는 것은 흔한 일이지만, 부정적인 고정관념은 건강한 자아 정체감을 근본부터 뒤흔들게 되어[70] 노인들의 자아감을 흔들고 결국 스스로를 소외시킨다.

---

[70] Applewhite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 74.

〈참여자 F〉

힘들겠지만 그러다가 이제 도저히 안 되면 이제 그것을 포기를 해야죠.

〈참여자 F〉는 자신의 위치의 변화로 인해 디지털 사역을 위해 기기 숙달에 관련된 노력을 할 것이지만 몇 번의 시도 후 안되었을 경우에는 스스로 포기할 것이라 이야기하였다. 젊은 사람들도 기기 숙달에는 수차례의 시도가 있고 그 과정에서 어려움을 겪고 있다는 사실을 잊은 채 노인들은 노인이라 안된다는 고정관념을 통해서 스스로 차별의 자리로 소외시켜 나간다는 사실을 그들의 경험을 통해서 알 수 있었다.

B. 무의식적 차별과 신앙의 고정관념 (Unconscious Discrimination and Stereotypes of Faith)

1. 에이지즘의 무의식 차별

노인 차별의 가장 큰 특징 중 하나는 '무의식적'이라는 것이다. 노인 차별은 인종 차별, 성 차별과 다르게 차별의 존재 자체를 인지하지 못하기 때문에 무의식적으로 나타난다. 김용환은 수업을 통해서 노인 차별의 가장 좋지 않은 부분은 무의식적으로 나타나는 차별이라고 말한다.[71] 주어진 상황에서 노인 차별이 있다는 것을 인지할 수도 인식하지도 못하기에 무의식적인 것이다. 그 근원적 이유를 노화는 죽음이라는 것에 연관이 되어 있기 때문이라 여긴다. 즉, 노년 세대가 죽음과 가까운 존재라는 것을 젊은 세대의 무의식 속에 내면화되어 나타나는 차별 현상이다. 노인들이 이러한 무의식적 차별을 통해서 당연하다고 여기는 것이 누군가에게 부당하게 통제당하고 부당한 대우를 받게 되는 것은 엄연한 억압이라 할 수 있다.[72] 디지털 미디어가 발전하면서 기독 노인들은 이러한

[71] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[72] Applewhite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 29.

무의식으로 인해 억압과 통제를 경험하였다. 노인들은 지나간 세대이고 죽음을 앞두고 있는 세대라는 무의식 속에 앞으로 중심으로 세워질 세대의 필요에 맞추어져 미디어를 사용하고 있는 것이 바로 교회의 모습이었다. 시대를 따라가고 상황을 극복한다는 좋은 의도가 있었지만 교회 안에 노년 세대는 예배 중에 PPT 를 통해 신앙의 불편함을 호소하였고, 줌 심방을 통해서 자신의 신앙이 통제 받음을 발견하였다. 디지털 미디어 사역에 노인들은 자연스럽게 참여자가 될 것이라는 무의식적 생각, 노인들이 신앙적으로 아무런 문제를 제시하지 않을 것이라는 무의식적인 판단이 그동안의 디지털 미디어 사역에 자리잡고 있었던 것이다.

〈참여자 A〉

경건의 맛이 좀 없는 것 같아요. 교회 안에서도 편하게 하려고 그러는 것 같은데 젊은 애들은 책 안 가져와요. 화면 나오는 거는 도움도 되고 좋지만 하나님께 예배한다는 것을 생각할 때는 저는 좀 아닌 것 같아요.

〈참여자 A〉는 교회 안에 PPT 사용으로 인해서 신앙의 불편함을 겪고 있음을 이야기한다. 그 이유는 성경책없이 화면만 바라보는 모습을 보며 성경책을 들고 오지 않아도 되는 것에 있어서 우리에게 편리함을 주는 반면 신앙적으로 불편하다는 것을 이야기한다. 또 젊은 세대들이 성경책을 들고 오지 않고 화면만 보고 또 스마트폰으로 성경을 보는 것에 대한 다른 세대를 향한 신앙의 불편함을 갖고 있다. 디지털 미디어의 자연스러움이, 또 교회에서 사용된 무의식적인 디지털 미디어가 노년 세대에게 신앙의 불안과 혼란을 주는 사역의 모습임을 발견하였다.

〈참여자 B〉

어떻게 보면 꽉 막힌 건지 어떤 지는 모르겠지만 예배도 일단 나와서 예배드려야 예배드리는 것이 되지, 미디어라는 것 자체를 받아들이는 것이 조금 어려운지라…

〈참여자 B〉도 디지털 미디어와 신앙의 관계를 경험하였다. 교회 사역의 디지털화를 경험하였지만 영상 예배에 대해 받아들이기 어려운 신앙의 억압을 경험하였다. 교회는 문화와 기술 발전의 산물인 디지털 미디어를 교회 사역에 접목시킴으로 무의식적인 차별을 경험하게 한 것이다.

2. 신앙의 고정관념으로부터 발견된 넓은 의미의 에이지즘

한국은 여러 세대가 함께 공존하는 사회이다. 크게는 기성 세대와 젊은 세대로 구분하는 것이 일반적인 구분이고, 조금 자세히 나누기를 시도하면 "산업화 세대, 베이비붐 세대, X 세대, 88 만원 세대로 구분할 수 있다."[73] 최근에는 알파 세대가 등장하였다.[74] 이렇게 세대의 구분이 생긴 이유가 여러가지가 있지만 가장 큰 이유는 "시대적 배경의 차이로 인한 가치관의 차이 때문이다. 세대는 문화적 개념으로 채색되어진다."[75] 우리가 노년층이라고 부르는 세대는 대부분 산업화 시대의 세대이다. 산업화 시대의 세대는 가난했던 시대 상황으로 성장의 풍요를 누리고, 한국 사회의 정치, 경제, 문화의 발전을 전부 지켜봤다. 하지만 노인들은 사회 변화의 속도가 빠르게 진행되어 다른 세대와의 가치관과 생활방식의 차이가 커졌고, 그로 인한 세대 갈등으로 삶이 고단해졌다.[76] 이러한 노년 세대와 타 세대와의 차이는 교회 안에서도 극명하게 드러난다. 특별히 연구 참여자들의 인터뷰를 통해서 발견한 것은 노인들은 자신들이 생각하고 있는 신앙의 기준이 명확하다는 것이다. 그들은 교회가 사역에서 디지털 미디어를 사용하는 것과 자신이 그 사역에 참여 함으로써 자신의

---

[73] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 59.

[74] 이주영, "Z 세대 다음은 누구? '알파세대'가 온다!" *경기도 뉴스포털*, August 30, 2021, https://gnews.gg.go.kr/news/news_detail.do?number=202108301639415930C048. 알파세대는 2011 년부터 25 년도까지 탄생한 세대를 일컫는 말로 2018 년 호주의 사회학자인 마크 맥크린들(Mark Mccrindle)이 정의한 용어다.

[75] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 35.

[76] 채샛별, 197–98.

신앙 기준에 맞지 않는 신앙적인 불편함을 경험하고 있음을 나타내고 있다.

“연령차별은 권력을 손에 쥔 집단이 자기들보다 훨씬 어리거나 나이가 훨씬 많은 사람들을 억압하거나 착취하거나 침묵시키거나 단순히 무시하기 위해 손에 쥐고 있는 권력을 사용할 때 발생한다.”[77] 디지털 미디어가 발달함으로 인해 디지털 미디어에 능숙한 젊은 세대가 지금의 시대에 권력을 소유한다. 그러나 디지털 미디어를 잘 활용하지 못하는 사람들은 능력 부족을 이유로 차별 받고 있다. 대다수의 노인들이 그런 사람들이고, 차별을 피할 수 없다. 때로는 사람들이 판단하기를 노인들이 어떤 사람이고 무엇을 할 수 있는지 알아보는 대신 노인들의 외형을 보고 무엇인가를 하기에는 ‘나이가 너무 많다’고 판단한다. 디지털 미디어를 사용함에 있어서 노인들이 디지털 미디어를 사용하기에 나이가 너무 많다는 판단을 해서 노인을 향한 차별을 한다.

반대로 “무언가를 하기에 ‘나이가 너무 어리다’고 지레 짐작하는 반대의 경우도 마찬가지다. 밀레니엄 세대를 두고 게으르다고 푸념하거나 ‘요즘 애들이 다 그렇지’하고 한탄하는 사람들이 있다. 이처럼 연령차별은 양날의 칼이다.”[78] 교육학에서는 발달 단계상 어린이의 필요가 다르고 어른의 필요가 다르다고 한다.[79] 일방적인 배움이나 주입은 옳지 않은 모습이지만 세대안에 서로 다른 필요가 존재함을 말한다. 그렇다고 생각할 때 노년 세대가 생각하는 신앙의 바른 모습과 젊은이들이 생각하는 신앙의 바른 모습이 다를 수 있다는 사실을 발견할 수 있다.

시대의 가치나 다양한 영역에서 권력을 가진 부류는 다르게 나타난다. 실제로 교회에서 권력을 지닌 부류는 신앙의 연수가 많거나 직분이 높거나 나이가 많은 노인들이 대부분이다.

---

[77] Applewhite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 20.

[78] Applewhite, 20.

[79] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 116.

그렇기에 권력을 가진 노년 세대는 젊은 세대의 신앙의 태도와 가치관을 두고 억압을 한다. 이러한 신앙의 억압을 발전된 넓은 의미의 연령 차별의 관점으로 바라본다면 디지털 미디어 사역에서 노년 세대가 신앙의 억압과 차별을 경험하였던 것처럼, 반대로 젊은 세대도 이러한 노인들이 가진 신앙 기준으로 인해 억압과 차별을 경험하고 있다는 사실을 발견한다.

〈참여자 H〉

> *그게 더 우리가 유용하고 편리하고 그렇죠. 그랬더니 이제 젊은 사람들은 성경 찬송을 안 갖고 오시는 분도 많아지죠. 그 부분들 너무 이제 편리 해져서 이제 그런 면에 있어서는 정말 도움이 될 수 있는 예배 시간에 PPT 가 우리의 내면에 도움이 될 수 있는 것은 과연 무엇일까? 하는 생각이 들어요.*

〈참여자 H〉는 교회의 PPT 화면의 활용은 우리에게 편리함을 주나 젊은 사람들이 교회에 성경과 찬송을 가지고 오지 않는다는 것에 있어서 신앙적인 불편함을 드러냈다. 그러나 예배시간에 PPT 사용으로 성경책을 들고 오지 않는 것이 신앙적으로 도움이 되지 않다는 것은 모든 세대에 적용되어지는 것은 아니다. 이러한 눈으로 젊은 세대를 바라보는 것은 노인들이 신앙의 권력으로 젊은 세대를 차별하는 시선을 갖고 있는 것이다. 결국 노년 세대는 젊은 세대를 중심으로 진행되는 디지털 미디어 사역으로 신앙의 차별을 받지만, 반대로 노년 세대는 젊은 세대를 향해 신앙의 차별을 행하고 있다.

질적 연구를 통해 연구 참여자들의 면담 내용을 살펴본 후 나는 노년 세대와 젊은 세대의 차별은 일방적인 것이 아니라 쌍방의 현상이라는 것을 발견하였다. 이들이 서로 차별을 행하는 이유는 디지털 미디어를 교회에서 사용함으로 세대 간에 서로 다른 신앙의 가치관을 갖고 있기 때문이다. 서로 세대가 다름으로 인해 가치관의 차이가 오는 것이라면 세대 간에 서로 이해하는 마음을 품을 때 차별의 자리를 극복할 수 있을 것이다.

C. 상호의존적 관계 (Interdependent Relationship)

앞서 질적 연구의 결과를 통해 나타난 분명한 사실은 디지털 미디어가 빠르게 발전을 하고 교회에서 디지털 미디어를 사용함으로 노년 세대가 차별을 받음을 발견하였다. 노년 세대는 디지털 미디어로 인해 소외와 상실을 경험한다. 그러나 노년 세대는 자신이 가진 신앙의 가치관으로 예배시간에 사용되어지는 디지털 미디어를 판단하였고, 거룩함이라는 신앙의 가치관으로 디지털 미디어를 사용하는 젊은 세대를 차별하는 넓은 의미의 연령 차별을 행하고 있음을 발견하였다. 서로 다른 신앙의 가치관의 차이로 인해 나타나는 이러한 현상의 극복은 상호의존의 관계 형성으로부터 시작할 수 있다.

1. 상호의존의 이해

상호의존이란 무엇인가? 상대가 되는 이쪽과 저쪽 모두가 서로에게 의지하여 존재한다는 것을 의미한다.[80] 삶을 살아가면 우리는 삶의 자리에서 서로에게 상호의존하고 있음을 다양한 모습에서 발견한다. 물건을 사는 일도, 또 식당에서 밥을 먹는 일도, 교회 안에서 함께 일을 하는 것도 모두가 다 서로 의존하고 있는 관계속에서 살아가는 경험을 한다. 상호의존은 개인의 관계, 공동체를 넘어 세상의 모든 영역에서 이루어진다해도 과언이 아니다. 특별히 학문적인 영역에서도 이와 같은 상호의존의 영역을 발견 하게 된다. 성경, 신학, 심리학, 사회학, 노년학 등 많은 영역에서 상호의존에 대한 견해들을 갖고 있다.

먼저는 성경에서 상호의존적 모습들이 하나의 모습이 아닌 여러가지 모양으로 등장하고 있다. 특별히 하나님과 세상과의 관계, 부모와 자녀와의 관계, 이웃과 이웃과의 관계, 인간과

---

80 "상호의존," 네이버 국어사전, accessed January 11, 2024, https://ko.dict.naver.com/#/entry/koko/ad0b4fd8dd8a4763802ff88ae03244ca.

자연의 관계 안에서 상호의존적 존재, 상호의존적 삶에 대한 내용이 등장을 한다.

하나님은 인간을 창조하셨다. 창세기 말씀에 보면 1 장에서 천지를 창조하실 때 세상의 만물을 만드시고 마지막에 사람을 창조하셨다. 창세기 1 장 27 절에 "하나님이 자기 형상 곧 하나님의 형상대로 사람을 창조하시되 남자와 여자를 창조하시고"라고 기록된다. 하나님은 앞선 창세기 1 장 1 절부터의 말씀에서는 자연을 창조하셨음을 보여주고 계신다. 또한 이 모든 것을 다 지으시고 공통으로 하시는 말씀이 있다. "하나님이 보시기 좋았더라."[81] 즉 하나님은 지금 우리가 살아가는 세상과 또 자연과 사람과 상호의존의 관계 속에 있음을 말씀하고 있다. 하나님은 세상을 창조만 하신 것이 아니라 그들과의 관계 속에서 기쁨을 누리고 계시는 분이시다.

하나님은 부모와 자녀의 관계를 통해서 성경 속에서 상호의존을 말씀하신다. 특별히 자녀와 부모는 교육과 배움의 관계를 통해 이야기할 수 있다. "하나님께서는 성경을 통하여 부모들이 그들의 역할을 보다 잘 이해 할 수 있고 보다 더 훌륭하게 자녀를 양육할 수 있도록 부모의 책임, 부모의 의무 부모의 권한, 부모의 헌신 그리고 하나님께서 하신 부모에 대한 약속들을 보여주셨다."[82] 반대로 자녀들은 부모의 이러한 헌신과 권한 책임에 순종하고 가르침을 받는 자로서 언급을 하고 있다. 성경에서 말하는 자녀의 가장 큰 핵심과 의무는 "네 부모를 공경하라"이다. 즉 부모는 자녀를 양육하고 자녀는 부모를 공경함으로 이러한 상호의존의 관계 속에서 놓여 있는 존재임을 성경에서 이야기한다.

또한 이웃과의 관계에서 상호의존적 말씀들을 하심으로 이웃과의 관계와 사랑을 강조하셨다.

---

[81] 창세기 1 장, 4 절, 10 절, 18 절, 21 절, 25 절, 31 절.

[82] 이은지, "성경에서 나타난 부모자녀 관계 연구: Galinsky 의 부모 발달 단계를 기초하여" (ThM thesis, 영남 신학대학교 대학원, 2015), 3.

예수님께서는 이웃을 사랑하라 말씀하신다. 마태복음 22 장 36-40 절에 “둘째도 그와 같으니 네 이웃을 네 자신 같이 사랑하라 하셨으니 이 두 계명이 온 율법과 선지자의 강령이니라”고 말씀하신다. 예수님은 하나님을 사랑하는 것과 이웃을 사랑하는 것이 가장 큰 계명이라 말씀하시며 율법사의 질문에 답하신다. 예수님은 하나님과 사람의 관계만큼이나 이웃과 이웃과의 관계를 중요하게 여기셨다. 서로 상호의존하며 살아가야 한다는 것이 바로 하나님의 명령이고, 예수님의 말씀이다.

상호의존은 신학적인 측면에서도 나타나는데 신학 안에서 나타나는 상호의존 역시 다양한 영역에서 나타난다. 물론 학문에 따라 학자에 따라 나타나는 영역이 다르지만 그 안에는 상호의존에 관한 이야기들이 있다. 존 웨슬리(John Wesley)가 구원에 대한 견해에 있어서 아우렐리우스 아우구스티누스 히포넨시스(Aurelius Augustinus Hipponensis)로부터 인용하기 좋아하는 문구가 있다. “우리 없이 우리를 창조하신 하나님께서는 우리 없이 우리를 구원하지 않으실 것이다.” 즉, 구원의 단계마다 하나님과 인간이 함께 일해 나아가는 협력, 즉 신인 협동을 이야기한다.[83] 하나님은 구원 안에서도 인간과 협력을 하신다. 서로 상호의존 안에서 구원의 완전이 이루어지는 것이다.

상호의존은 구원의 신학에만 머물러 있지 있다. 실천 신학인 예배학의 맥락에서도 상호의존에 대한 견해를 나타내고 있다. 예배을 통해서 하나님을 만난다는 것은 기대하지 못했던 형태로 우리 자신의 삶 속에서의 만남으로 연결이 된다. 인간의 파토스[84]는 하나님의 에토스[85]로

---

[83] Theodore Runyon, *The New Creation: John Wesley's Theology Today 새로운 창조; 오늘의 웨슬리 신학*, trans. 김고광 (서울: 부림인쇄, 2001), 42.

[84] 단 샐리어즈는 인간의 파토스를 인간의 곤경 가운데 부르짖음을 포함하여 하나님을 향한 인간의 열정을 의미하는 개념으로 사용한다.

[85] 단 샐리어즈는 하나님의 에토스를 하나님의 성품과 이 세상을 향한 그분의 마음을 드러내는 총체적인 개념으로 사용한다.

이끌어 가는데 이것은 진정한 예배가 되게 하는 요소로 작용한다.[86] 예배는 하나님과 인간의 관계 속에서 이루어지는 것이다. 즉, 예배 안에서도 하나님과 인간의 상호작용이 일어날 때 그것이 진정한 예배가 될 수 있다.

김혜란은 여성주의 신학적인 접근을 통해서 상호의존에 대한 개념을 설명한다. 특별히 그녀는 간과된 이들을 살펴봄으로 간과된 이들을 돌아보는 것[87]이 얼마나 상호의존적 사건이 되는지에 대해서 말한다. 상호의존을 통해서 그 관계성을 발견하게 될 것이고 우리가 간과된 일들을 돌아보는 일이야 말로 상호의존적 신학을 추구할 수 있는 일이라고 말한다. 그리고 이러한 상호의존적 신학이야 말로 간과된 집단 속에서 현존하시는 하나님을 함께 포용함으로 변혁 될 수 있는 새로운 가능성을 가진 신학이라 주장한다.[88]

사회학에서 역시도 상호의존적 관계를 나타내고 있다. 한국은 알파 세대, 88 만원 세대, X 세대, 베이비붐 세대, 산업화 세대[89]라고 불리우는 5 세대가 함께 공존한다. 이 다섯 세대는 각 세대가 가지고 있는 특징이 있다. 이들이 갖는 특징은 살아온 환경과 자라온 여건들이 이들의 삶의 가치관을 만들게 하였고 이들은 각 세대에 따라 특성을 지닌다. 그러나 이 모든 세대가 다르다고 해서 각 세대가 서로 추구하는 가치관을 갖고 다르게만 살아갈 수는 없다. 왜냐하면 한 나라안에서 한 사회속에서 함께 살아가야 하기 때문이다. 한 사회 속에서 살아가며 여러 세대가 같이 얽혀 살아가는 상황에서 각 세대 간의 이해와 의존은 불가피 하다. 또 이 세대 간의 관계속에서 이해와 연합이

[86] Don E. Saliers, *Worship as Theology 거룩한 예배*, trans. 김운용 (서울: 예배와 설교 아카데미, 2013), 37.

[87] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 21.

[88] Kim-Cragg, 21.

[89] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 57.

이루어질 때 지금의 모습과는 전혀 다른 모습의 사회가 도래할 것이라는 전망을 하기도 한다.[90]

이렇게 다양한 학문의 영역에서 상호의존의 모습이 나타나고 있다는 사실을 발견할 수 있다. 인간은 상호의존적 존재이고 세상은 상호의존적 상황에서 개념과 문화를 만들어간다. 이와 같은 맥락으로 노년들을 나이로 인하여 무분별하게 차별하는 행위를 통틀어 이야기하는 에이지즘이라는 차별적 개념 안에도 이 개념을 극복하기 위해서 상호의존의 영역이 있음을 발견할 수 있다. 우선은 차별받고 있는 노인과 상호의존의 신학의 간과된 이들이 맥을 같이 하고 있다. 노년 세대는 나이가 들며 중심부에서 주변부로 또 자신의 삶에 있어서 상실과 소외를 느끼며 살아간다. 그들은 나이가 들었다는 이유로 서서히 주변부로 밀려가는 것이 그 중심이 된 내용이다. 즉 그들을 나이가 들었다는 이유로 간과된 이들로 분류한다. 두 번째로는 상호의존 신학의 '너머'의 개념은 곧 노인 영성과 같은 의미로 이해할 수 있다. 이러한 너머의 개념은 노인 영성과 성숙의 핵심으로 이야기 할 수 있다.[91] 김용환은 자신의 수업에서 "노인의 마지막 보루는 신앙이다"[92]라는 이야기를 하였다. 노년 세대는 모든 것을 잃어가지만 붙잡을 수 있는 것, 마지막에 남는 것은 곧 신앙이다. 노화는 다양한 상실이 동반된다는 것을 인정하는 것과 동시에 영적인 발전은 상실과 매일 함께 하고 있음을 보여준다.[93] 노년 세대는 매일 자신이 가지고 있는 것을 잃어가는 삶을 살아가지만 속 사람은 날로 새로워지는 경험을 하며 영적인 발전을 하며 살아가는 것이다. 즉 에이지즘에서 말하는 상호의존은 결국 신앙의 성숙으로 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 사람과의 관계 속에서 일어나야 하는 일이다. 이러한

---

[90] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 117.

[91] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[92] 김용환.

[93] 김용환.

관계를 중심으로 상호의존하며 '너머'를 바라봐야 한다는 것에 있어서 에이지즘 안에서 포스트콜로니얼의 상호의존의 개념을 발견할 수 있다.

2. 배움의 상호의존

"인간은 다른 사람들과 더불어 살아가는 상호작용 속에서 만들어진다."[94] 특별히 상호의존의 개념은 간과된 이들에 대한 중요성을 인지하는 것으로부터 출발한다. 간과된 이들은 다양한 영역에서 존재한다. "성인들이 중심이 되어가는 교회 내에서 어린이, 다중적 종교 전통을 수행하는 사람들, 이민자들 등 이에 국한 되지 않는다. 그러나 그들은 취약한 상태로 공동체의 중요한 구성원이다. 그들이 없다면 하나님이 창조하라고 우리를 부르신 그 공동체도 깨어진 상태로 남는다."[95] 디지털 미디어 사역에서 그들은 디지털 미디어를 잘 다루지 못하고 익숙하지 않다는 이유로 사역의 중심에서 주변부로 밀려나는 경험을 하였다. 코로나 19 로 인해 디지털이 급격히 사용화 되는 상황속에서 교회 안에 노인들은 교회 사역 가운데 간과된 이들이다.

〈참여자 F〉

> *할머니들도 하는 거 보니까 하기는 할 것 같은 생각은 드는데 그렇게 우리 나이 먹은 사람들 입장에서는 장려할 것은 아닌 것 같다.*

〈참여자 F〉는 교회의 미디어 사역에서 할 수 있을 것 같다는 아직은 할 수 있는 사람이 아니라는 표현과 더불어 노년 세대에게 디지털 미디어 사역을 장려할 것은 아닌 것 같다고 이야기하였다. 〈참여자 F〉는 디지털 미디어 사역 속에서 간과된 이들이었고 타자화된 인간이었다.

---

94 Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 39.
95 Kim-Cragg, 21.

〈참여자 E〉

> *가르쳐주면 하지 나는 가르쳐주면 하고 싶어. 하고 싶은데 현재로는 이제 내가 조금 따라가기 어려우니까...*

〈참여자 E〉 역시 자신의 경험을 통해서 자신은 지금 디지털 미디어 사역에서 간과된 사람이 되었음을 인식한다. 교회 디지털 사역은 노년 세대를 간과하고 있다. 교회 디지털 사역에서 간과된 이들인 노인은 상호의존의 개념에서 중요하게 여기는 간과된 이들이다. 간과되어온 이들이 의도적으로 배제가 되었던 무의식적으로 배제가 되었던 그들은 차별의 자리에 놓여 있는 것이다. 노인은 디지털 미디어 사역에서 철저한 주변인으로 자리잡고 있음을 참여자들의 경험을 통해 알 수 있다.

이러한 교회의 미디어 사역에 간과된 이들에 대한 발견은 교회가 사용하였던 디지털 미디어 사역과 간과된 이들이 더 이상 간과된 이들이 되지 않도록 하는 상호의존적 관계의 대상을 발견하도록 도와준다. 교회는 코로나 19 이후에 디지털 미디어 사역을 확대하면서 노년 세대에 대한 배려가 없었던 것이 사실이다. 그리고 그들에게 방법을 제시해 주거나, 배움을 주는 일들을 하고 있지 않음을 발견한다.[96] 그러나 노년 세대는 배움을 원하고 요청하고 있으며 실제 도움을 주었을 때 미디어 사역에 간과된 이들이 아니라 함께 참여하는 공동체의 일원으로 서 나아갈 수 있다.

〈참여자 C〉

> *줌 심방 할 때도 자녀들이 도와줘서 준비할 수 있었던 거죠. 사실 혼자 준비하려고 했으면 굉장히 어려웠을 텐데 큰 딸이 도와줘서 할 수 있었죠. 저보다 나이 많은 사람들은 집에 자녀가 없으니까 참석을 안 했다고 하는 것 같아요.*

---

[96] 교회 사역 속에 일회적인 도움은 있었지만 지속적이지 않았고, 방법을 가르쳐 주기 보다는 문제를 해결하는 것에 초점이 있었다.

〈참여자 D〉

> *이제 핸드폰에 대해서 이거를 자녀들이 도와준다고 하면 하기가 훨씬 편하겠지. 지금도 애들이 모르는 거 많이 가르쳐주고 그래요. 근데 자주는 못 만나니까.*

〈참여자 F〉

이제 조금 아내가 나보다 좀 나으니까 그거 물어볼 때도 있고 이제 아내도 나도 잘

> *모르겠으면 이제 조금 아내가 나보다 좀 나으니까 그거 물어볼 때도 있고 이제 아내도 나도 잘 모르겠으면 아들에게 물어보죠. 근데 이렇게 자세히 안 가르쳐주고 그냥 이거 이렇게 하면 돼라고 하고 가요.*

〈참여자 C〉는 줌 심방에 있어서 자녀에게 도움을 받았다는 사실을 이야기한다. 〈참여자 D〉 역시도 자녀들로부터 스마트폰의 사용에 관련해서 많은 도움을 받는 경험을 한다. 〈참여자 F〉도 스마트폰을 사용함에 있어서 잘 안되는 경우는 가족 혹은 자녀의 도움을 받는다.

노년 세대에 상호의존적 대상이 되는 구성원은 대부분 자녀이다. 자녀 세대는 노년 세대보다 디지털 미디어 기술에 익숙해져 있기에 갑작스러운 변화에도 완벽하지는 않지만 자연스럽게 적응하고 정착했다. 연구 참여자들의 이야기를 보며 자녀 세대와 노년 세대는 디지털 미디어 사용에 있어서 상호의존적 관계를 형성하고 있다. 그 중심은 배움이다. 배움이라는 것은 관계 속에서 이루어가는 것이다. 의미를 생성하는 과정이고 한 인간을 둘러싼 세계, 한 인간을 형성하는 세계를 이해하는 과정이 배움이라고 말할 수 있다. 그러므로 "배움은 타인과의 관계 없이 혼자서만 이루어질 수 없다."[97] 노인은 배움이 필요하다. 자녀 세대도 역시 배움이 필요하다. 서로 다른 문화와 가치 안에 자라났기 때문에 함께 살아가는 사회 공동체에서 서로의 세대 간의 배움은 필수적이다. 노년 세대는

[97] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 117.

자녀 세대를 통해서 자녀 세대가 자연스럽게 마주하고 있는 디지털 미디어에 대한 배움을 또한 자녀 세대는 노년 세대들이 갖고 있는 삶의 경험과 지혜를 배움으로 상호의존적 관계로 나아갈 수 있다. 이러한 상호의존적 배움의 관계에 놓이게 될 때 노년 세대와 자녀 세대는 서로 완전하지는 않지만 그럼에도 불구하고 완전을 향해 나아가는 이해관계에 놓일 수 있게 될 것이다. 가정에서 뿐만 아니라 교회에서도 노년 세대와 젊은 세대와의 상호의존적 배움의 관계를 형성해야 할 때 완전한 공동체를 향해 나아갈 것이다.

Chapter IV

논의 및 제언: 두 가지 차원의 '너머'를 추구하는 사역
(Discussion and suggestion: Ministry seeking beyond two dimensions)

교회의 디지털 미디어 사역에 기독 노인들에 대해서 두가지 상실과 소외를 '너머', 무의식 차별 속에 발견한 고정관념을 '너머' 상호의존을 향한 사역을 제안하고자 한다.

A. 에이지즘의 소외와 상실을 '너머' 배움을 통한 상호의존 목회: 청년들과 함께 하는 노년 세대 디지털 미디어 교육(Interdependent Ministry through Learning 'Beyond' the Alienation and Loss of Ageism: Digital Media Education for the Older Generation with Young People)

이 프로젝트는 '교회 안에 고령화가 시작되고 많아지는 노인들과 점점 더 빠르게 발전하고 있는 디지털 미디어를 접목해 가는 교회 상황에서 노인들은 무엇을 경험하고 있는가?' '팬데믹과 포스트 팬데믹 시대에 교회에서 진행되는 사역들이 노인들에게 새로운 도전의 기회로 생각할 수 있을까?' '이러한 상황에서 교회는 어떠한 목회의 대안과 실천적 방안들을 가지고 있는가?'라는 갈등과 질문으로 시작했다. 나는 지금까지 다루었던 논의를 토대로 노인들이 교회의 디지털 사역에서 무엇을 경험하고 있었는지 돌아보며, 노년 세대에게도 디지털 미디어가 새로운 도전의 기회가 될 수 있다는 것을 노년 세대의 의지와 바람을 통해 발견하였다.

교회 디지털 사역에서 노년 세대들은 상실과 소외를 경험하였다. 노인은 신체적으로 노화가 되면서 디지털 미디어 사용의 어려움을 겪었고, 그들은 인지능력이 노화되면서 기기 숙달 능력을 조금씩 잃어간다. 이렇게 노년 세대는 교회 디지털 사역을 통해서 연령으로부터 상실감을 경험하였다. 또한 그들은 젊은이들이 중심이 되는 디지털 사역에서 주변화를 경험하였고 그로 인해

사역 배제라는 소외감을 경험하였다.

교회는 코로나 19 로 인해 급하게 디지털 미디어 사역을 확장시켜 갔다. 한국교회는 예배와 교회의 본질에 대해서 다루는 설교보다는 시대가 변화하니 디지털화된 사역, 영상 예배의 이로움에 대해서 너나 할 것 없이 주장하였다. 그러나 교회 안에 노년 세대는 급속도로 변화하는 시대를 따라갈 수가 없었다. 나이가 들어 감에 따라 몸과 정신이 노화하기 때문이다. 그러한 노년 세대에게 발전된 디지털 미디어 사역이란 상실과 소외를 경험하기에 충분한 사역이었다.

이러한 노인들에게 필요한 것은 바로 배움이다. 디지털 미디어 사역에서 그들은 배우고 숙달하는 능력을 소유하지 못했기에 겪는 소외와 상실이었다면 그들은 배움을 통해서 극복할 수 있다. 그러나 노년 세대는 배움이라는 말과 어울리지 않다고 하기도 한다. “사람들이 사회복지 서비스나 법률 서비스, 또는 금융 서비스를 받으려고 하는 노인들에게 무시하는 투로 이야기할 때 작용하는 고정관념은 바로 ‘노인은 교육할 가치가 없다는 생각’이다. 노인들이 상담을 요청하면, 사람들은 그 사람에게 무엇이 최선인지를 자기들이 잘 안다고 주장한다.”[98] 그래서 “노인은 계속 잊어버리기에 가르침은 효과 없다고 이야기하지만 그러나 잊어버리는 건망증과 같은 현상은 노인 뿐만 아니라 젊은이들에게도 나타난다.”[99] 그렇기에 노인에게 가르침이 소용이 없다는 말 자체는 그들을 향한 또 한번의 상실과 소외를 경험하게 한다.

앞으로 디지털 미디어는 계속 발전할 것이고 고령화는 계속 진행이 될 것임을 감안한다면, 교회의 노년 세대들이 디지털 미디어 사역을 계속 경험해야 하는 상황에 놓일 것이다.[100] 그렇다고 할

---

[98] Applewhite, *나는 에이지즘에 반대한다*, 107.

[99] Applewhite, 108.

[100] 통계청, “2023 년 고령자 통계.”

때, 노년 세대에게 상실과 소외를 경험하지 않도록 하기 위해서는 배움이 분명하게 필요하다.

〈참여자 E〉

우리 교회에서 그리 가르쳐주는 시간이 있다면 배우겠어.

〈참여자 K〉

핸드폰을 쓰다 보면 비밀번호를 자꾸 바꿔야 하는 일들이 있어요. 이게 여러 프로그램을 바꾸고 그러니까 비밀번호가 기억이 안나는 거예요. 헌데 이것을 또 하나로 만들어 놓으면 한번 뚫리면 다 뚫리는 것이자나요. 그래서 교회에서 미디어 사역을 하게 되거나 앞으로 해야 할 것이 있으면 딱 하나로만 했으면 좋겠어요.

〈참여자 E〉, 〈참여자 K〉는 교회에서 교육이 필요하다고 이야기했다. 교육이 필요하다고 한 〈참여자 E〉는 행복지원센터나 그 외에 다른 곳에서도 교육은 해 주지만 자신의 부족함을 드러내거나 그곳까지 가는 것에 있어서 불편함을 호소했다. 〈참여자 K〉는 많은 비밀번호로 인해 어려움을 겪었던 경험을 통해서 한 가지의 애플리케이션을 가지고 디지털 미디어 사역을 진행하길 요청하였다.

상호의존에서 간과된 이들의 인식은 중요하다. 노인들은 디지털 미디어 사역에서 주변부에 있는 중심이 되지 못하는 간과된 이들이다. 그렇다고 하면 지금 교회 디지털 사역에 간과된 노인들과 디지털 시대에 자유를 누리는 젊은 세대가 간과된 노인들을 인식하여 함께 이 문제를 해결해 나아가는 것이 바로 상호의존을 바탕으로 한 실천적인 목회 방향일 것이다. 젊은 세대는 노년 세대에게 배움의 기회를 주고 노년 세대는 젊은 세대를 이해하며 인정해 주는 사역을 할 때 서로 상호의존하며 상실과 소외, 나아가 차별을 극복할 수 있다. 이를 위해서 노년 세대와 젊은 세대가 함께 하는 스마트폰 교육을 제안한다.

디지털 미디어 사역에서 가장 중요하게 생각할 수 있는 것은 스마트폰이다. 그래서 스마트폰에 대한 교육과 미디어 사용에 필요한 애플리케이션의 사용 방법의 교육으로 그들이 겪고

있는 상실과 소외로 인한 차별의 모습 '너머'를 경험하게 해 줄 것이다. 그래서 이를 위해 제안하는 것은 젊은 세대와 함께 하는 스마트폰 교육과 애플리케이션 교육이다.

다만 먼저 밝힐 것은 이 프로그램은 몇 가지 제한점이 있다. 스마트폰을 사용하지 않는 노인들이나 스마트폰을 사용하더라도 이해의 영역 밖에 있는 노인들에게는 어려운 일이며 또한 교회에 와서 교육을 받을 수 없는 상황에 있는 노년 세대에게도 힘든 일이다. 그렇다면 제안한 스마트폰 교육 안에서 소외되는 노년 계층들이 생길 것이고 교육을 통해 다시 차별의 자리를 경험하는 노인들이 또 다시 생길 것이다. 이러한 점을 미루어 보아 나는 교회의 미디어 사역을 통해서 겪는 노인들의 소외와 차별은 단순히 기술적인 영역으로만 해결할 수 없다는 사실을 발견한다. 지금 실제로 많은 복지센터나 행복지원센터에서 노년 세대를 대상으로 스마트폰 교육을 진행하고 있다. 그럼에도 불구하고 현재 노년 세대는 스마트폰이라는 것과 디지털이라는 것에 거리감을 느낀다. 그렇다면 이러한 교육을 한다고 해서 노인들이 스마트폰에 대한 전적인 이해를 갖게 되는 것은 아닐 것이고 이 교육을 통해 노년 세대는 소외와 상실의 자리를 온전히 극복하지 못할 수 있음을 발견할 수 있다. 또한 스마트폰을 사용하지 않고 이해의 영역 밖에 있는 노인들에게도 문제를 해결할 방안들이 필요하기에 기술적인 영역을 넘어 다양한 영역에서 문제의 해결점을 복합적으로 찾아야 한다. 그러나 최소한 Y 교회의 상황에서 위의 스마트폰 활용과 밴드 활용 교육은 의의가 있으며 기기 사용으로 인해 어려움을 겪었던 노년 세대에게는 소외의 자리에서 나아오고 디지털 사역의 참여자로 만들어 갈 수 있는 방향임을 제시할 수 있다. 노년 세대의 기술적 배움은 한계가 있음으로 기술적 배움을 넘어 다른 다양한 영역에서 그 한계를 극복하기 위한 방안들이 더 연구가 되어야 함을 제언하며 스마트폰 교육을 제안한다.

1. 스마트폰 교육: 3 주 과정

스마트폰 교육은 3 주과정으로 구성한다. 대부분 노년 세대는 아이폰의 IOS 를 기반으로 한 스마트폰을 사용하기 보다는 Android 를 기반으로 하는 스마트폰을 사용한다. 이러한 사실을 가정하고 교육 플랜을 제시한다.

교육 플랜은 다음 〈표 5〉과 같다.

〈표 5〉 스마트폰 교육 주별 계획

주차	교육 주제	강사	인원	청년 봉사자
1주차	스마트폰의 이해	담당교역자	6명	3명
2주차	기본적인 사용 방법	담당교역자	6명	3명
3주차	배운 내용을 실습(직접)	담당교역자	6명	3명

1) 참석 인원 제한

참석인원은 성별에 상관 없이 6 명으로 제한한다. 너무 많은 인원을 수용하기에는 실습과 교육이 병행하기 어려운 상황에 놓일 수 있기 때문이다.

2) 장소 및 교육 시간

장소는 PPT 활용이 가능한 2 층 예배실로 할 것이고, 교육 시간은 1 시간으로 시간을 정한다. 많은 내용은 아니지만 교육에서 실습과 기본적인 조작이 이루어져야 함을 감안할 때 1 시간 안에 과정을 진행하는 것이 유익할 것이다. 노년 세대는 장시간 앉아서 무엇을 배운다는 것이 어려운 일이 될 수 있다. 이러한 사항들을 감안하여 시간을 정한다.

3) 준비 사항

준비 사항으로는 무엇보다도 첫째, 봉사자들을 섭외해야 한다. 봉사자들은 스마트폰을 잘 활용할 수 있는 교회 내의 젊은 세대들로 구성한다. 교회 내의 젊은 세대는 청년부가 다수이지만

청장년에서도 봉사할 수 있는 젊은 세대 성도들을 섭외하여 봉사자로 선정한다. 둘째, 봉사자 교육을 진행할 것이다. 봉사자들이 노년 세대를 어떻게 대해야 할 것이며, 노년 세대들이 갖고 있는 특성에 대해서 이해하고 있어야 봉사자로서 옆에서 노년 세대들을 잘 도와 줄 수 있기 때문이다. 봉사자 교육은 에이지즘과 간과된 이들에 대한 교육을 진행함으로 노년 세대는 디지털 미디어 사역에 젊은 세대의 도움이 필요함을 교육할 것이다. 봉사자 교육은 하루에 마무리 한다. 내용은 〈표 6〉로 제시한다.

〈표 6〉 봉사자 교육

<table>
<tr><th>진행 순서</th><th>세부 내용</th></tr>
<tr><td>인사</td><td>봉사자들과 함께 인사를 나눈다.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">주제 내용 설명</td><td>우리가 노년 세대를 위해 스마트폰을 교육해야 하는 이유와 목적을 설명한다.</td></tr>
<tr><td>1. 노년 세대 이해
1) 노년 세대의 이해
- 채샛별의 한국의 세대 연대기를 기본으로 교육한다. (노년 세대와 젊은 세대의 이해)
- 김혜란의 책 상호의존성의 내용에서 간과된 이들에 대한 교육을 한다.
2) 노년 세대를 대하는 방법
- 인사하는 법(노년 세대가 거부 반응이 없도록 한다.)
- 대화하는 법(대부분의 노년 세대가 청력이 약화되어 있는 사실을 인지해야 한다.)
2. 내용의 강의
첫째 주와 둘째 주 그리고 마지막 주에 도움을 주어야 하는 주제의 내용들을 돌아보고 함께 시연을 해 봄으로 실제적으로 도움을 주는 부분에 있어서 함께 연습을 해 보는 시간을 갖는다.</td></tr>
</table>

4) 진행 순서와 세부 내용

스마트폰 교육 진행 순서와 세부내용은 〈표 7〉에 제시하였다.

〈표 7〉 스마트폰 교육 진행 순서와 세부 내용

진행 순서		세부 내용
인사		노년 세대가 마음을 열 수 있는 간단한 인사법으로 인사하고 봉사자들 소개로 시작한다.
주제 내용 설명	첫째 주	스마트폰의 이해 스마트폰이 무엇인지, 스마트폰으로 무엇을 할 수 있는지 등 스마트폰에 대한 지식을 전달한다. 그리고 전달된 내용을 시청각 자료를 통해서 보여준다.
	둘째 주	스마트폰의 기본적인 사용 방법 기본적인 사용 방법 1. 계정, 비밀번호, 로그인 등 사용법에 대해서 알려준다. 2. 자신의 계정이 무엇인지, 비밀번호가 무엇인지 알려준다. 3. 계정 비밀번호 메모 방법 4. 계정을 사용할 수 있는 곳 안내 5. 와이파이 설정 방법 6. 배운 내용을 실습
	셋째 주	그동안의 내용 다시 점검 마지막 주는 다시` 내용들을 돌아보고 실습해 봄으로 잊어 버렸거나 조작이 잘 안되는 부분에 있어서 다시 알려준다.
조작 설명		첫째 주, 둘째 주에 모두 조작 설명 시간에는 같이 실습을 해 봄으로 봉사자들의 도움을 받아 자신의 스마트폰을 조작해 본다.
복습		배운 내용을 복습해 보는 시간을 갖는다. 복습의 내용이 어려우면 봉사자들이 함께 해서 내용에 대해 확인을 한다.

스마트폰 교육은 위와 같은 순서를 갖고 교육을 진행한다. 스마트폰을 사용함에 있어서 과거에는 노인들이 겪고 있는 문제를 해결하는 것에만 집중을 했지만 앞으로는 스스로 문제를 해결해 나아갈 수 있는 교육을 진행할 것이다. 노인들이 신체적 노화로 할 수 없음과 하기 힘들다는

상실감을 넘어 노년 세대들도 함께 참여할 수 있음을 교육을 통해 깨닫고 더 이상 미디어라는 큰 산 앞에 간과된 이들이 아니라 함께 할 수 있다는 가능성을 스마트폰 교육을 통해서 제시한다.

2. 애플리케이션 사용 교육: 유튜브, 밴드, 줌(zoom) 각 2 주 과정

스마트폰의 애플리케이션의 사용 교육의 틀은 기본적으로 스마트폰 교육과 동일하다. 기본적으로 사용해야 하는 애플리케이션을 익숙하게 하기 위해서는 시간이 필요할 것이다. 사용 법에 대한 강의를 하고 그 다음 주에는 복습과 실습을 반복할 것이다. 주별 교육 계획은 〈표 8〉에 제시한다.

〈표 8〉 애플리케이션 교육 주별 계획

주차	교육 주제	강사	인원	청년봉사자
1주차	유튜브 사용법	담당교역자	6명	3명
2주차	유튜브 사용법 복습 및 실습	담당교역자	6명	3명
3주차	밴드 사용법	담당교역자	6명	3명
4주차	밴드 사용법 복습 및 실습	담당교역자	6명	3명
5주차	줌 사용법	담당교역자	6명	3명
6주차	줌 사용법 복습 및 실습	담당교역자	6명	3명

애플리케이션 사용법에 대해서 교육을 할 때에는 무엇 보다 중요한 것은 아이디와 비밀번호의 기억이다.

〈참여자 K〉

핸드폰을 쓰다 보면 비밀번호를 자꾸 바꿔야 하는 일들이 있어요. 이게 여러 프로그램을 바꾸고 그러니까 비밀번호가 기억이 안나는 거예요. 헌데 이것을 또 하나로 만들어 놓으면 한번 뚫리면 다 뚫리는 것이자나요. 그래서 교회에서 미디어 사역을 하게 되거나 앞으로 해야 할 것이 있으면 딱 하나로만 했으면 좋겠어요.

〈참여자 K〉는 애플리케이션을 사용함에 있어서 비밀번호에 관한 부분에서 어려움을 겪고 있음을 이야기하며 교회 디지털 사역에 대한 제안을 해 주었다. 하나의 애플리케이션만을 사용하자는

것이었다. 하지만 실제적으로 하나의 애플리케이션만을 사용하는 것은 무리가 있기 때문에 아이디와 비밀번호에 대한 교육이 철저하게 필요하다. 다음과 같이 세부 사항을 준비하여 교육을 진행한다.

1) 참석 인원 제한

참석 인원은 6 명으로 제한한다. 스마트폰 교육을 받은 사람은 모두가 애플리케이션 교육에 참여할 수 있도록 한다.

2) 장소 및 교육 시간

장소는 스마트폰 교육과 같이 2 층 예배실에서 진행한다. 교육 시간은 1 시간을 제한하여 진행하도록 한다. 앞서 교육과 마찬가지로 노년 세대의 신체 상황을 고려하여 시간을 1 시간으로 정한다.

3) 준비 사항

준비 사항은 앞선 스마트폰 교육을 준비하였던 상황과 동일하게 준비한다. 봉사자를 젊은 세대 3 명을 섭외하고 교육하고 어떠한 주제를 가지고 교육을 할 것인지 미리 숙지할 수 있도록 한다.

4) 진행 순서와 세부 내용

진행 순서와 세부 내용은 〈표 9〉에 제시한다.

〈표 9〉 애플리케이션 교육 진행순서와 세부 내용

인사		짧게 참여자들과 인사를 나눈다.
주제 설명	첫째 주	유튜브(youtube)의 활용에 대해서 교육한다. 1. 유튜브 검색 방법 2. 유튜브 내에서 원하는 영상을 시청하는 방법 3. 링크를 눌러 유튜브에 들어가는 방법 4. 유튜브를 다른 사람에게 공유하는 방법
	둘째 주	유튜브의 활용을 복습한다. 전주에 진행하였던 내용들을 다시 한번 복습해 봄으로 기억을 되살린

		다.
	셋째 주	밴드(band)의 활용에 대해서 교육한다. 1. 밴드란 무엇인가? 2. 밴드를 이용하는 방법 3. 밴드를 만드는 방법 4. 밴드에 초대하는 방법 5. 밴드 활용 방법 - 글 쓰기 - 댓글 달기 - 사진 올리기 - 유튜브 영상 링크 게시하기
	넷째 주	밴드의 활용을 복습한다. 전주에 배웠던 밴드의 내용을 활용하고 복습한다.
	다섯째 주	줌(zoom)의 활용에 대해서 교육한다. (이어폰 준비 필수) 1. 줌이란 어떠한 애플리케이션인가? 2. 줌 아이디 생성 3. 줌 비밀번호 생성 4. 줌으로 서로의 대화 해 보기 5. 줌으로 화면을 가렸다 보이도록 해 보기 6. 줌으로 음소거를 했다가 다시 음성이 들리도록 해 보기 7. 줌 로그 아웃하기
	여섯째 주	줌의 활용에 대해서 복습한다. 다른 애플리케이션보다 줌은 조금 더 시간이 걸릴 수도 있다. 그러니 시간에 대해서 제한하지 않고 너무 빠르게 진행하지 않고 시간을 갖고 천천히 진행을 하는 것으로 한다.
조작 실습		교육을 한 후에는 항상 조작에 대해서 스스로 실습하는 시간을 갖는다.
복습		실습 후 복습의 시간을 가짐으로 다시 한번 기억을 되살릴 수 있도록 한다.

모든 시간 마다 봉사자들이 노년 세대와 함께 위의 내용들을 돕는 것을 원칙으로 한다.

이러한 배움을 통해서 노인들이 자신들이 겪었던 상실감을 극복하는 계기로 만들 것이다. “배움은

혼자서만 하는 것이 아니라 다른 사람들과의 관계 속에서 이루어진다."[101] 누군가를 통한 배움이 필요하고 도움이 필요하다. 이러한 의미에서 배움이라는 것은 나이가 많은 사람이 젊은 사람에게 하는 것이 가르침이고 배움이 아니라 관계 속에서 일어나는 일이라는 사실을 염두에 두고 이 시간을 활용해야 할 것이다. 그러므로 나는 스마트폰 교육과 애플리케이션 교육을 Y 교회의 디지털 미디어 사역으로부터 상실과 소외를 경험하는 노인 차별에 대한 목회 돌봄과 실천 중심의 대안으로 제시한다.

B. 에이지즘의 무의식적 차별을 '너머' 영성의 상호의존적 목회 (Interdependent Ministry of Spirituality 'Beyond' the Unconscious Discrimination of Ageism)

이 프로젝트를 시작하며 마지막 갈등의 질문을 다음과 같이 제시하였다. "코로나 19 이후 디지털 미디어가 발전하며 노년 세대가 자신의 자리로부터 소외를 경험하고 차별의 자리에 놓인 디지털 미디어 사역에서 교회는 어떠한 목회의 대안과 실천을 갖고 있는가?" 노년 세대는 차별을 통해 상실감, 소외를 경험한다. 반대로 젊은 세대에게 신앙의 잣대로 차별을 행하였다. 이로 인해 서로가 인정과 이해가 되지 않는 상황에 놓여있게 되었다. 이러한 상황에서 디지털 미디어 사용의 기술적 이해는 나타나는 현상을 잠시 잠재울 수 있지만 근원적인 해결 방안이 아니기에 그 이상의 대안이 필요함을 생각하게 한다. 차별은 기술적 이해를 넘어 각 세대가 상호의존적 관계로 서로를 이해하고 인정할 때 극복되며 그로 인해 참된 공동체를 이룰 수 있다는 것을 발견한다. 그래서 교회는 에이지즘의 무의식의 차별을 '너머' 영성의 상호의존적 목회의 방향으로 나아갈 때 근원적 문제 해결을 통해 하나님 나라의 공동체를 이룰 수 있을 것이다.

---

[101] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 117.

1. 노년 세대와 영성

교회에서 사역의 방법으로 사용했던 디지털 미디어를 통해 노년 세대는 무의식적으로 신앙의 차별을 받았고 신앙의 불편함을 호소하였다. 그러나 신앙의 불편함이라는 차별은 디지털 미디어의 사용으로 노년 세대가 받고 있는 차별임과 동시에 노년 세대가 젊은 세대를 차별을 하는 영역임을 질적 연구의 해석을 통해 발견하였다. 이러한 차별의 경험은 세대 간의 신앙관을 공유하거나 이해하지 않는 것에서 비롯된다. 세대 간에 서로의 신앙관을 이해하고 받아들이면 지금의 신앙 '너머'의 또 다른 변화의 장을 맞아 함께 공존하는 교회 공동체로 나아갈 수 있을 것이다. 나는 이 일이 바로 영성을 통해서 이루어질 수 있음을 발견하였다.

노화와 영성의 관계를 이해함에 있어서 고린도 후서 4 장 16 절의 말씀은 우리에게 깨달음을 준다. 노화는 다양한 상실이 동반된다는 것을 인정하는 것이지만, 그와 동시에 영적인 발전은 상실과 매일 함께 하고 있음을 나타내고 있음을 말하고 있다.[102] 즉, 노화는 상실하는 것에서 그치는 것이 아니라 날마다 영적인 발전이 함께 일어나고 있음을 말한다. 이러한 노인의 영성은 또한 개인적인 차원에서 머물러 있는 것이 아니라 그것을 넘어서 그 이상의 것을 요청한다. 김용환은 "영성이 개인의 영역의 것이 아니라 관계의 영역으로 발전해야 한다고"[103]말하면서, 영성을 관계적인 관점에서 바라봐야 함을 이야기한다. 영성이라는 것이 개인적인 차원에서 이야기하는 것이 가장 우선이지만 개인적인 차원에 머무르는 것을 넘어 하나님과 인간의 관계에서 또한 사람과 사람과의 관계 안에서 완전해질 수 있다. 교회의 사역이 디지털 미디어화 되면서 무의식의 차별 속에서

---

[102] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[103] 김용환.

노인들이 느끼는 영적 관계성이 무너졌으며 노인들은 소외와 상실을 경험하게 한다. 그리고 그것을 극복하기 위한 노년 세대의 바람도 있었다. 또한 반대로 노년 세대는 젊은이들이 추구하는 영적 관계 역시도 제한한다. 이 문제는 단순히 디지털로 인해 겪게 되는 에이지즘의 문제만은 아니다. 서로가 다른 의미의 영성을 추구하였기 때문에 '거룩함'이라는 말로 노년 세대는 젊은 세대를 차별하였고, '디지털'이라는 새로운 도구를 통해서 젊은 세대가 노년 세대를 차별한 것이다. 이 두 세대의 관계 속에서 나타나는 문제를 극복하기 위해서는 서로 간의 영성의 이해가 필요하다.

"노화의 영성의 중심은 우리의 내면이 날마다 새로워지는 것에 있다."[104] 우리는 나이가 들며 많은 상실과 소외를 경험하지만 그 안에서 발견되는 새로움을 경험하는데 그것이 바로 하나님과의 관계 형성을 통해 경험되어지는 채움이다. 그래서 하나님, 자신, 타인, 세상이라는 다양한 차원에서 관계적 영성을 만들어가야 한다. 나아가 이러한 일들을 통해 노인들이 사회에서 역할을 감당하고, 또 작게는 교회에서 자신의 역할을 감당함으로 건강한 노화를 이루어가는 일들을 해야 한다.

이러한 노인의 영성은 김혜란이 상호의존에서 이야기하는 '너머'와 같은 의미로 이해할 수 있다. 김혜란은 '너머'라는 개념을 다음과 같이 설명한다. "'너머'라는 현실은 현재의 난관과 계속되는 긴장감의 관계 속에 있다고 말한다. 그리고 너머는 과거의 시간, 현재의 일에 굴하지 않는 것이라고 한다. 그것들의 모든 부족함을 넘어서고자 하는 희망이기도 하다."[105] 상호의존의 '너머'는 곧 극복의 자리를 의미한다. "현재를 극복하고 대안적 세계와 다른 지식의 체계가 가능하다는 것을 조금 더 창조하려는 희망"[106]이라고 말한다. 이 두 개념은 동일하게 주장하고 있다. 관계와 새롭게 됨,

---

[104] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[105] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 29.

[106] Kim-Cragg, 29.

그것을 넘어섬을 통해서 지금과는 다른 새로운 발견을 향하여 있는 열망을 추구한다는 것에 공통점이 있다.

영적 성숙, 영적 발달이라는 것을 '너머'의 개념으로 이해할 때 새로운 발견을 향하여 있는 열망이라고 하였다. 그렇기에 영적 성숙과 발달은 모두에게 나타나야 하는 모습이다. 김용환은 영적 발달의 세가지 단계를 제시한다. "첫 번째 단계로 하나님의 성품에 대한 깨달음을 강조한다. 하나님의 성품을 깨닫는 것은 하나님과의 관계를 복원하고 성장시키는 것이다. 두 번째 단계는 상실을 통한 자아 발견이다. 진정한 자아를 발견하는 것은 자신과의 올바른 관계를 구축하는 것이다."[107] 신체가 노화됨으로 스스로 잘못 인지 되었던 자신의 자아를 버리고 자신 안에 있는 진짜 자신을 다시 찾아가는 것을 의미한다. 즉, 분명한 자신을 알아가는 과정이다. "세 번째 단계는 타인과 사회에 대한 공헌이다."[108] 영성이 자신과 하나님과의 관계에만 머무르는 것이 아니라 사회로 타인에게 영향을 미칠 수 있는 관계적 영성을 이루어야 한다. 김용환은 이를 노인들의 영적 발달과 밀접하게 연관되어 있다고 주장한다.[109] 에이지즘은 노인들이 하나님과 자신과의 관계에서 어떤 태도와 신념을 가지고 있는지에 따라 극복할 수 있는 현상이다. 특별히 이 프로젝트의 주제인 디지털 미디어를 통해서 겪었던 노년 세대의 경험을 중심으로 진행한 질적 연구를 통해 노년 세대가 갖는 상실과 소외 그리고 신앙의 고정관념과 젊은 세대를 향한 노년 세대의 차별, 그리고 그것은 영성의 성숙을 통해 극복할 수 있다. 자신을 하나님 앞에 정직하게 드러내고, 다른 세대와 함께 공존하기 위한 영성을 추구하며 노년기에 영성을 성장시키기 위해 노력하는 노년 세대는 확고한 영성으로

---

107 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

108 김용환.

109 김용환.

나아가야 한다. 이를 위해 젊은 세대와 노년 세대가 상호의존하며 함께 만들어가는 영성 훈련을 제안한다.

2. 젊은 세대와 노년 세대가 함께 하는 영성훈련: 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹

나는 질적 연구의 심층 면담을 통해 Y 교회의 디지털 미디어 사역을 통해 교회의 노년 세대가 겪는 상실과 소외 그리고 신앙적 거리감, 나아가 미디어를 배우기 위한 열망을 발견할 수 있었다. 디지털 미디어 사역에서 노인들은 사회에서 겪는 차별뿐만 아니라 교회 안에서도 차별로 인해 소외와 상실을 경험하였고, 무의식적인 노인 차별을 경험하고 있다. 이에 대하여 나는 에이지즘과 상호의존을 토대로 한가지 '너머'를 통해 목회 돌봄이 필요하다는 것을 제시하였다. 첫째로, 스마트폰 교육을 시행함으로 기술적 습득을 통해 그 기술 때문에 겪고 있는 소외와 상실에 대한 대안을 제시하였다. 그러나 그 안에는 한계가 있음을 발견하였고 기술적 배움과 채움이 소외와 상실에 대한 대안책으로 부족함을 발견하였다. 그래서 나는 두번째 방법을 추가로 제안한다. 바로 영성 형성(spiritual formation)을 위한 세대 간 자서전 그룹이다. 교회에서 나타나는 소외와 상실의 경험, 차별과 역차별의 경험은 영성의 발견과 발전을 통해서 극복할 수 있다. 노년 세대는 자신의 삶 속에서 매일 상실을 경험하지만 매일 새로움을 경험하는 삶을 살아 갈 수 있다. 하나님과 자신, 그리고 자신의 내면, 자신과 이웃, 다른 세대와의 상호의존 속에서 이 일들을 이루어 갈 수 있다. 앞서 언급한 목회 돌봄이 노년 세대를 위한 기술적인 대안에 그친 것이라면, 노년 세대와 젊은 세대가 함께 하는 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 더 근원적인 부분에서 자신을 세워가고 세대 간의 소통의 자리를 마련하여 상호의존의 방향을 추구한다는 것에 큰 의미가 있다.

다만 이 프로그램에서도 제한점을 발견했는데, 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹이라는 말은 모든 교회 안에 노년 세대나 젊은 세대가 신앙적으로 어느 정도 토대가 있을 것이라는 전제로

진행해야 하기 때문에 영적으로 아직 미흡한 단계에 있는 교우들은 연구에 참여하기 부담스럽다는 한계를 발견하였다. 둘째로, 글쓰기나 사고하기에 온전한 노인들이 참여해야 한다는 부분을 생각해 본다면 물론 대필 봉사자를 섭외할 것이지만, 이 또한 다른 방향으로 접근하여 해결해야 할 부분이 있음을 제언하며 이 프로그램을 제안한다.

1) 자서전의 이해

"노인이 되면 자신의 인생을 회상하고 긍정적인 것 뿐만 아니라 부정적인 것까지도 승화시키고 수용하는 자아통합의 과제를 수행해야 하는데 그 방법 중 하나가 자서전 쓰기이다. 이를 통해 사람은 살아온 인생에 대해 회상을 하고 자신의 인생을 성찰하고 이를 글로 표현해 봄으로써, 자아정체성, 자기 수용과 통합을 이끌어 낼 수 있다."[110] 이러한 의미에서 자서전 쓰기는 노인에게 잘 어울린다. 그러나 제안하고 싶은 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 여러 세대가 함께 그룹으로 자서전을 써 내려간다는 것이 다소 자서전이라는 말과 어울리지 않을 수 있지만 서로 다른 세대를 이해한다는 것에 있어 장점을 갖는다. 그래서 영성 형성을 위한 세대 간 자서전 그룹 프로그램의 토대는 일반적인 자서전 그룹의 형식에 둘 것이다. 자서전은 "자신의 삶을 과거부터 미래까지 적어내는 개인의 역사책이자 사회와 문화의 기록이다."[111] "고령화된 한국 사회와 교회 속에서 노년 세대는 자신의 정체성을 발견하고 노인은 자신의 존재 가치를 알아내어 건강하게 사회로 돌아가고 기여할 수 있도록 도와 주기도 한다."[112] 자신의 경험을 회상하며 생각을 솔직하게 드러내는 자서전은

---

[110] 이정숙 and 박진영, "문화예술 교육을 접목한 노인 자서전 쓰기와 의미," *문화예술교육연구* vol. 10, no. 6 (December 2015): 1-2.

[111] "자서전," 한국민족문화대백과, accessed January 25, 2024, https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2457908&cid=46645&categoryId=46645.

[112] 이혜경, "노인 자서전 쓰기 프로그램의 의미 연구: 인문 도시 지원사업 수행 결과를 바탕으로," *영주어문학회* vol. 41 (February 2019): 530.

개인적인 고백의 형태를 띠며, 이러한 고백은 타인과의 이해와 소통을 위한 몇 가지 요소를 중요하게 생각한다. 그 중 하나는 타인과의 공감과 연대를 형성할 수 있어야 한다. 자서전을 읽는 독자는 자신의 고통과 고민, 불안과 소외 등을 고백하는 저자와 그 이야기를 듣고 자신을 대면한다. 저자는 고백하는 과정에서, 독자는 읽는 과정에서 자신의 상황과 문화를 이야기에 반영한다.[113] "자서전은 실제로 살아있는 개인의 사실적 이야기를 기반으로 하기 때문에 저자와 독자는 자서전이라는 매체를 통해 공감과 연대를 얻을 수 있어야 한다."[114] 결정적으로 자서전을 통해서 기억을 되살리고 정체성을 되찾는 작업은 타자의 '인정'을 얻을 수 있어야 한다. 정체성은 사회문화적 상황의 상호작용과 타인과의 관계에 의해 만들어지고 바뀌어 가는 것이다. 기억을 되살려 내부적 회복을 이루는 것과 함께 주체와 타자 사이에 서로 인정하는 관계를 구축해 가야 한다.[115] "기억은 반드시 주체의 환경과 타인과 연계 되기 때문에 기억을 통해 공동체의 일원이자 사회적 존재임을 증명하게 된다."[116] 이런 의미에서 자서전 쓰기는 개인적이면서도 사회적으로 자신을 '인정'하고 남에게 '인정'받으며 정체성을 세워갈 수 있는 프로그램이다.

2) 영성형성(Spiritual Formation)

영성이라는 것은 "신령한 성품을 의미한다."[117] 성경에서 말하는 영성의 의미는 여러 시대를 거쳐 이러한 의미들을 함축하며 발전하였다. "영성이란 단어는 처음에는 기독교에서 예수나 성령을

---

[113] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[114] 이혜경, "노인 자서전 쓰기 프로그램의 의미 연구," 530.

[115] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[116] 이혜경, "노인 자서전 쓰기 프로그램의 의미 연구," 538.

[117] 김동란 et al., "영성훈련 참여 경험에 관한 현상학적 연구: Lectio Divina 를 중심으로," *한국기독교신학논총* vol. 122 (March 2019): 251.

향해 살아가는 삶을 가리켰다. 중세 말기에는 삶의 영적인 측면들을 모두 포괄하게 되면서 의미가 넓어졌고, 현대에 이르러서는 다른 종교의 전통들과 비밀스러운 전통들까지도 아우르는 다양한 경험을 나타내는 것으로 의미가 발전했다."[118] 그 중에서도 "기독교의 영성은 그 모든 주제와 내용이 성서에 근거하기 때문에 영성은 성서의 결실로서 하나님과 우리 인간과의 올바른 관계의 회복과 강화라고 할 수 있다."[119] "본질적으로 기독교의 영성의 가치는 하나님을 경험하는 것과 관련되어 있다. 즉, 믿음을 기초로 하여 삼위일체 하나님께 나아가 관계를 형성하는 것이 기독교 영성의 가치인 것이다."[120] 그러므로 이러한 영성의 중심은 관계에 있다는 사실을 알게 한다. 그런데 이 관계는 하나님과의 관계만이 아니라 자신과의 관계, 사회적 관계까지 나아가야 한다. 김용환은 영성은 개인의 문제로만 볼 수 있는 것이 아니라, 하나님과 인간, 인간과 인간 사이의 관계에서도 성숙하고 완성되는 것이라고 말하였다.[121] 그러기에 영성은 "개인의 것으로 머무르기도 하지만 사회적 영성으로 발전하고 자라야 한다."[122]

그럼 영성형성이라는 것을 어떻게 정의할 수 있을까? "'형성'이란 단어는 변형, 일치, 개선과 같은 단어들이 가지고 있는 기본 의미를 가르킨다. 하지만 영성형성이라는 말의 의미는 영성이 자연스럽게 인간의 성장과정에서 형성되거나 어떤 전문적 기술을 훈련하며 생성되는 것이 아니라

---

[118] 허도화, "교회의 사회적 영성 회복: 공동예배를 통한 사회화 훈련을 중심으로," *신학과 선교* vol. 50 (May 2017): 209.

[119] 류기종, *기독교 영성* (서울: 도서출판 은성, 1997), 11.

[120] 김영빈, "존 웨슬리의 영성을 토대로 한 어린이 영성훈련의 모델 연구" (M.A., 협성대학교 신학대학원, 2011), 13.

[121] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[122] 허도화, "교회의 사회적 영성 회복: 공동예배를 통한 사회화 훈련을 중심으로," 209.

우리 안에서 세심한 노력을 갖고 하나님께로 향할 때 이루어지는 영역이다."[123] 박마리아에 의하면, "첫째, 영성형성은 하나의 여정이다. 기대하는 영적인 목적을 향해 나아가는 것이다. 둘째, 영성형성은 모든 관계에서 이루어지는 성장이라 할 수 있다."[124] 나아가 영성은 하나님과의 관계로 시작하지만 또한 그것은 "신앙공동체"라는 공동체 안에서 형성해 가는 것이다.[125] 또한 최창국은 영성형성을 이렇게 이해한다. "영성형성이란 그리스도인들로 하여금 오늘이라는 삶의 자리에서 하나님의 선물인 존재론적 영성을 통하여 성숙한 영적 생활을 추구하도록 돕는 것이다. 그래서 내적으로는 하나님의 자녀로서의 참된 자기 정체성을 가지고 예수 그리스도의 성품과 삶을 닮아 가기 위해 성령의 현존과 능력을 경험하게 한다. 그리고 외적으로는 신앙공동체, 이웃, 사회, 하나님이 창조한 자연세계와의 관계 속에서 성숙한 영적인 삶과 사명을 발휘하기 위해 영적인 힘을 형성하도록 돕는다."[126] 영성형성이라는 것은 하나님과 나와의 관계로부터 출발하고 세상의 모든 관계에서 이루어지는 성장 과정임을 알 수 있다.

3) 자서전 그룹과 영성형성의 통합의 의미

자서전을 쓴다는 것과 자서전 그룹 만든다는 것은 조금 의미가 다르다. "자서전은 회상, 즉 과거의 사건들에 대한 기억을 불러 일으키고 개인이 현재의 관점에서 자신의 기억을 점검해 보도록 안내한다. 그러나 자서전 그룹은 다른 참가자들의 통찰력으로 인해 더 깊은 생각을 갖도록 하고 자기 자신에 대한 과거의 관점에 도전하게 하는 집단안에서의 인생의 행로에서 겪었던 사건과 감정을

[123] 박마리아, "영성형성을 위한 기독교 교육에 대한 연구; 파커 파머와 그룹홈 사역을 중심으로" (ThM thesis, 장로회 신학대학 교육대학원, 2021), 33.

[124] 박마리아, 33-4.

[125] 박마리아, 34.

[126] 최창국, *기독교 영성신학* (서울: 대서출판, 2010), 50.

되새기는 반구조적 형태의 인생회상"[127]이라는 점에서 자서전 쓰기와 자서전 그룹은 차이를 갖는다. 이에 김용환은 자신의 강의에서 노인 차별을 극복하는 방법으로 자서전 그룹을 제시한다. 여기서 자서전 그룹을 노인 차별에 대항하는 집단 치료로써 노인들을 위한 자서전 그룹으로 제시하는데 치료 자체가 목적은 아님을 밝힌다.[128] 조금 더 정확히 이야기하면 자서전 그룹이 집단 치료를 목적하는 것은 아니지만 집단 치료의 의미를 담을 수 있다고 말한다. 그 이유는 "자서전에는 쇠퇴의 이야기와 발전의 이야기가 담겨 있기 때문이고 노인들이 자기 자신의 발전의 이야기를 말할 수 있는 자서전 그룹은 사람들이 자신의 과거의 삶을 돌아볼 수 있는 최상의 기술이기 때문이다."[129] 김용환은 회상을 3 단계로 이야기한다. "첫 번째 단계는 생각으로 하는 회상이다. 이 자체만으로도 회상은 치유효과를 가진다. 두 번째는 글로 쓰는 회상이다. 글로 쓸 때 생각하는 것보다 더 많은 작용들이 일어난다. 세 번째는 그룹에서 회상을 나누는 단계이다. 누군가가 내 이야기를 들을 때 회상이 완전해 진다."[130] 자서전은 치유는 아니지만 회상을 하는 것이고, 회상을 그룹에서 나눌 때에 그 안에서 회상의 완성이 이루어지게 되고, 그로 인해 치유가 일어난다.[131] 그렇기에 자서전 그룹은 노인 차별의 자리를 극복하기에 적합하다고 볼 수 있다. 이러한 자서전 그룹은 12 가지 집단의 치유적 요소를 담고 있다. "신뢰와 수용, 공감과 돌봄, 친밀함, 희망, 실험에 대한 자유, 카타르시스, 인지 재구성, 변화에 대한 헌신, 자기 공개, 직면, 피드백의 유익함, 논평이 있다."[132] 자서전 그룹은 이러한 내용과 기대를

[127] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[128] 김용환.

[129] 김용환.

[130] 김용환.

[131] 김용환, "구술시험 in 줌(zoom)," (lecture, Doctor of Ministry, Claremont School of Theology, Claremont, CA, March 5, 2004).

[132] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND

가지고 참가자들이 자신의 기억을 기록한 후 다른 참가자들에게 말할 때 다른 사람들에게 하는 공개적 인생 회고의 자리이다. 이러한 과정을 통해 서로 말하며 들을 때 통찰력과 깨달음의 순간을 가능하게 함으로 오랜 시간동안 가져왔던 삶의 문제를 돌아보게 한다. 그래서 자서전 그룹에는 강의가 없고 자신들의 삶을 회고하며 나누는 과정을 통해서 통찰력을 얻고 깨달을 수 있다. 이러한 과정을 통해서 자신들이 갖고 있던 소외와 차별 상실과 아픔을 극복해 나아가는 것이 바로 자서전 그룹을 통해 나타나는 결과이다.

영성형성의 중심은 하나님과의 관계에 있다. 그리고 모든 관계에까지 그 영향이 있음을 알게 한다. 그렇다면, 자서전 그룹을 통해 회상하는 하나님을 향한 기억은 기본적인 하나님과의 영성을 형성함에 있어 중요한 부분이다. 특별한 행위나 프로그램이 있지 않고도 이렇게 하나님을 기억하는 행위 그 자체만으로도 영성형성은 이루어질 수 있다. 그래서 자서전 그룹이라는 기본 틀 안에서 하나님을 회상하고 그것을 쓰고, 그룹에서 나누는 자서전의 나눔은 곧 하나님을 기억하는 영성형성의 행위이고, 나아가 이웃과, 세대 간에 서로를 이해하고 받아들이는 영적인 순간임을 알게 한다.

4) 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹 프로그램의 유익

이 프로그램의 유익은 젊은 세대와 노년 세대가 함께 진행해야 한다는 것에 중요성이 있다. 다른 세대가 함께 참여한다는 것은 몇 가지 장점을 갖는다. 첫째, 두 세대의 간극을 이해할 수 있도록 도울 수 있다. 둘째, 서로 경험했던 하나님과의 관계를 시대마다 다르게 나타난다는 사실을 이해할 수 있다. 셋째는 노년 세대를 향한 고정관념이 옳지 않다는 것을 깨닫고 젊은 세대와 노년 세대가 함께 고정관념을 넘어 삶에 대한 이해를 폭넓게 가져갈 수 있다. 마지막으로는 젊은 세대가 노년 세대의

RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

소외와 상실을 영성형성의 과정을 통해 인정하게 될 것이고 반대로 노년 세대는 젊은 세대의 아픔과 어려움을 이해하며 신앙적인 통합을 이루어 각 세대의 소외와 상실을 극복할 수 있다. 결국 이러한 과정 속에 노년 세대와 젊은 세대는 깊이 있는 영성형성을 통해 하나님을 다시 경험할 것이고, 이를 바탕으로 서로를 이해하고 받아들이는 상호의존의 관계로 성장하게 될 것이고 이웃을 향한 영성의 마지막 단계까지 자라날 것이다. 이러한 유익을 바탕으로 질적 연구를 통해 범주화하였던 네 가지 분석 결과에 대해 대안을 줄 수 있다. 노년 세대가 디지털 미디어 사역으로부터 겪었던 '상실'과 '소외' '차별당함과 차별을 행함'을 극복하고 '상호의존으로써 배움을 향한 열망'에 대하여 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 디지털 미디어 사역을 통해 경험한 에이지즘에 대한 실천 중심의 목회 돌봄과 대안으로 적합하다.

5) 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹의 실제

프로그램을 위해서 참여 인원을 정하고, 장소와 교육 시간을 정할 것이다. 주별 교육 내용과 나눔 내용에 대해서 제안을 할 것이고 내용의 나눔을 통해서 서로를 이해하는 시간을 가질 것이다. 여러 세대가 모여 진행하는 모임으로 노년 세대와 젊은 세대가 함께 모임을 진행한다. 총 10 주간의 시간을 통해서 서로의 영성을 나누고 이해하고 협력하고 상호의존 하는 공동체를 만든다. 이 프로그램의 특징은 노년 세대와 젊은 세대 중 어느 누구도 우위에 있지 않다는 것이다. 왜냐하면 모두가 동일한 상황에서 서로를 이해하고 받아들이는 것에 이 목적이 있기 때문이다. 이러한 내용을 토대로 자세한 내용을 기록한다.

(1) 참여 인원

참여 인원은 노년 세대 3 명, 젊은 세대 3 명으로 총 6 명이 진행한다. 너무 많은 인원이 함께 하면 진행함에 있어서 어려울 수 있으니 제한된 인원[133]으로 진행한다. 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹에 참여하는 노년 세대와 젊은 세대는 글을 읽고 쓸 수 있는 기본적인 능력을 갖고 있고 정상적인 논리력을 가진 참여자들로 선발한다. 그 이유는 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹의 목적은 치유에 있지 않기 때문이다.[134] 치유를 목적으로 한 그룹이 아니기에 정상적으로 사고할 수 있는 참여자들로 구성을 해야 한다. 그럼에도 불구하고 사고는 가능하나 글을 쓰는 것에 어려움이 있는 노인들은 대필하는 봉사자와 함께 참여할 수 있도록 한다. 대필하는 봉사자에게는 비밀 유지와 봉사의 내용에 대해서 미리 숙지할 수 있도록 교육한다. 마지막으로 이 프로그램은 일회적인 것이 아니라 참여하지 않았던 노년 세대와 젊은 세대가 다음에 참여할 수 있도록 기수를 만들어 진행하도록 한다. 노년 세대와 젊은 세대의 기준은 질적 연구의 연구면담의 기준이었던 65 세로 정하여 노년 세대와 젊은 세대의 참여 인원을 구성한다. 진행자는 목회자를 중심으로 구성하되, 다음 기수에서는 첫 기수를 수료한 직분자를 세우는 방안도 고려해 본다.

(2) 장소 및 시간

교육 장소와 나눔의 장소를 결정함에 있어 몇 가지를 고려해야 하는데, 우선 노년 세대와 젊은 세대가 함께 할 수 있는 공간이 마련되어야 하고, 나눔을 할 수 있는 장소, 또한 데코레이션과

---

[133] 서로의 이야기를 말하고 듣고 피드백을 주는 과정에서 시간이 길어지게 된다면 노년 세대가 시간에 대한 부담을 갖게 될 것이기 때문이다. 노년 세대의 시간의 부담은 신체적 부담으로 이어질 수 있는 가능성이 크기 때문이다.

[134] 김용환, “AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT.”

분위기를 조성할 수 있는 장소여야 하며 몸이 불편한 분들도 참여할 수 있는 장소로 마련해야 한다. 현 Y 교회의 장소의 상황으로 보았을 때에, 몸이 불편한 사람들이 누구나 참여 가능한 장소들이 대부분이기에 신체적 부족함은 참여 여부에 크게 문제가 되지 않음을 밝힌다. 나아가 이 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹이 중요하게 여기는 비밀 보장이 되는 분리된 공간인 2 층 교육부 사무실로 선정한다. 시간은 기본 약 2 시간으로 하되 시간이 연장이 된다면 연장된 시간으로 진행을 하도록 한다. 자세한 시간은 표〈12〉을 참조 한다.

(3) 준비 사항

담당 교역자는 교육에 앞서 교육 내용 진행 방법에 대해서 충분히 숙지 한 후에 진행을 해야 한다. 이를 위해 진행자 숙지 매뉴얼을 〈표 10〉에 제시한다. 또한 오리엔테이션 시간을 만들어서 교육의 방향성과 내용을 사전에 공지한다.

〈표 10〉 진행자 숙지 매뉴얼

내용	준비 사항
참여자 명단 확인	교육 담당자는 참여자 명단을 확인하고 출석표를 만든다. 젊은 세대 3명, 노년 세대 3명, 총 6명으로 구성한다.
안내 사항 확인	1. 참석자 확인 연락 2. 오리엔테이션 안내 시간, 장소를 미리 공지하도록 준비한다.

준비물 확인	1. 필기 도구 준비 프로그램 중간에 함께 나눔의 시간을 갖을 것이기에 나눔의 내용을 간단하게 적을 수 있는 메모지와 필기구를 준비한다. 2. 데코레이션 준비 함께 영성형성을 하고 있다는 마음이 들 수 있는 데코레이션을 준비한다. 신비로운 느낌 보다는 편안하고 자연스러운 데코레이션을 통해서 영성 성숙의 질을 높인다. 3. 다과 준비 간단한 다과 나눔은 어색함을 풀어 줄 수 있기에 부담되지 않는 선에서 간단히 준비한다.
진행 순서 숙지 확인	1. 당일 프로그램 확인 1) 각 주차에 맞추어 주제를 확인하고 내용을 분명하게 숙지한다. 2) 진행 시간을 확인하고 진행되는 과정을 숙지한다. 2. 주제 설명 내용 확인 3. 나눔 내용과 나눔의 방법 확인 및 숙지 특별히 나눔을 준비하는 과정이나 나누는 과정에서 혼선이 오지 않도록 준비한다. 3. 느낀 점 발표 시 분위기 조성 느낀 점을 나눌 때 말할 수 있는 분위기를 조성하고 나눔이 어려워 하는 참여자들은 시간을 충분히 주어서 나눔을 할 수 있도록 한다. 또한 듣는 사람과 나누는 사람이 서로에게 상호의존 할 수 있는 방향으로 준비하고 진행할 수 있도록 한다.

(4) 주별 내용 안내

〈표 11〉을 통해서 주별 내용을 먼저 공지를 한다. 내용을 먼저 공지하는 이유는 이 프로그램은 영성형성을 위한 과정과 동시에 자서전 그룹이며 그 안에는 하나님과 나 그리고 이웃과의 관계, 특별히 세대 간의 관계를 형성하기 위한 내용이 있음을 전체 프로그램의 주제를 통해 알리기 위함이다. 따라서 주제는 일반적인 주제가 아닌 영성 생활의 점검과 성숙에 초점을 두고

진행을 할 수 있는 주제로 선정한다. 또한 진행 간에 간단한 내규를 만들어서 수행한다.[135] 이렇게 내규를 정하는 이유는 보다 원활하고 약속되어 있는 모임을 진행하기 위해서다. 또한 주별 내용을 전체 오리엔테이션 시간에 공지를 하지만, 매 모임의 마지막에 다시 한번 공지해 줌으로 참여자들이 자신의 자서전적 영성일기를 작성해 올 수 있도록 안내 한다.

〈표 11〉 주별 내용

주차	나눔 주제	담당 인도자[136]	인원
1주차	영성이란 무엇인가?-구원	교역자	6명
2주차	하나님과의 관계 영성-하나님과의 첫사랑	교역자	6명
3주차	하나님과의 관계 영성-나의 삶에 나타난 하나님의 임재	교역자	6명
4주차	나와의 관계 영성-나의 영적 광야	교역자	6명
5주차	나와의 관계 영성-나의 나이 먹음과 죽음	교역자	6명
6주차	나와의 사회적 영성-나의 교회 생활	교역자	6명
7주차	이웃과의 관계 영성-예수님의 계명과 삶	교역자	6명
8주차	이웃과의 관계 영성-기도와 삶	교역자	6명
9주차	세대 간의 관계 영성-나의 신앙관과 다른 세대의 신앙관	교역자	6명
10주차	세대 간의 관계 영성-다른 세대와 관계 쌓기	교역자	6명

(5) 진행 순서와 세부 내용

전체적인 진행을 함에 앞서서 참여자들은 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹을 위해 서약서를 작성할 것이다. 총 4 가지의 서약을 할 것인데, 첫째는 자서전적 영성일기를 작성할 때 2 페이지의 자서전을 작성하는 것에 대한 서약이다. 수기로 작성할 수도 있고 컴퓨터로 작성을 할 수 있는데, 수기로 작성할 경우 줄이 있는 노트를 미리 나눠줄 것이고, 그렇지 않고 컴퓨터로 작성하는

[135] 내규는 다음 장에 기록한 서약의 내용이다.

[136] 첫 기수에는 교역자가 담당을 하고 다음 기수부터는 평신도 지도자를 세우는 것을 검토한다.

경우는 A4 에 11 포인트로 작성하는 것으로 한다. 둘째는 출석에 대한 서약이다. 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 부득이하게 참석할 수 없는 상황이 아닌 경우 모임에 빠지지 않는 것을 원칙으로 한다. 왜냐하면 중간에 모임에 참석하지 못한다면 과정에 대한 부분을 온전히 이해하지도 못할 뿐더러 목적하고 있는 영성형성과 자서전 그룹으로서 세대 간의 교감을 온전히 이루지 못할 경우가 발생할 것이기 때문이다. 세 번째는 그룹에서 생각과 느낌을 나눌 때의 태도에 대한 서약이다. 그룹에서 생각과 느낌을 나눌 때, 너무 과도한 반응이나 표현은 삼가도록 하고, 서로의 발표에 집중하는 것을 기본적인 자세로 해야 할 것이다. 상대방이 듣는 사람의 태도에 실망하거나 자신을 드러내는 것을 부담스럽게 느끼면 나눔이 어려워지기 때문이다. 마지막으로는 비밀 보장 서약이다. 자서전 그룹은 자신의 삶을 회고하는 것이다. 그 안에는 상실의 경험, 낙담의 경험, 자신이 점점 쇠퇴하는 것에 대한 경험이 포함되어 있다. 이러한 경험에 대한 나눔을 할 때, 비밀이 보장 되지 않는다면 어려움을 겪을 수도 있다. 특별히 한국교회에서는 중보기도라는 이유로 이러한 비밀스러운 고백들을 나누기도 하는데 이러한 상황이 발생하지 않도록 철저하게 서약하고 준비한다.[137] 이렇게 참여자들은 이 4 가지의 서약을 준비하고 미리 안내되는 주제에 맞추어 자서전 그룹에 참여한다.

본 프로젝트에서는 '나와의 관계 영성'이라는 4 주차의 내용을 진행한다고 가정하에 세부내용을 기록한다. 기본적으로 자서전 그룹은 강의 시간을 포함하지 않고 서로 간의 이야기를 통해 느끼고 배우는 것이 그 특징[138]이기에 자신의 삶의 회상을 기록하고 다른 이들과의 나눔을 통해 자신의 영성을 돌아보게 한다.[139] 또한 자신의 영적 광야를 심도 있게 회고하는 시간을 마련하기

---

[137] 김용환, "AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT."

[138] 김용환.

[139] 기도와 찬양의 시간을 따로 마련을 하려고 하였으나 하나님을 기억하는 자서전이야 말로 참된

위해서 미리 안내한 주제에 맞게 자신의 영성의 자서전을 작성해 오도록 안내 할 것이다. 그리고 강의 후에 서로 작성해 온 자서전을 나눌 수 있도록 한다. 회상은 머리로 하고 글로 쓰는 것이지만, 나눔의 시간을 가질 때 분명히 드러나는 회상의 분명함이 나타난다. 그렇기에 이러한 나눔 시간을 통해 함께 자신을 돌아보고 세대 간 다양한 의견들을 공유한다. 이러한 영적인 삶의 경험을 나누는 시간을 통해서 함께 배우고, 느끼고, 깨닫는 것이 생기게 될 것이고 그 깨달음은 참여자들을 영적 성숙의 자리로 나아가게 한다. 또한 참여자들이 서로의 이야기를 하고 또 조언을 하는 과정을 통해서 깨달음이 올 수 있는데 이것이 모두에게 또 서로에게 줄 수 있는 가르침이고 배움이 될 것이다. 진행 순서 및 세부내용은 〈표 12〉에 전체 진행 진행자 매뉴얼과 〈표 12〉에 제시한 참여자 매뉴얼 대로 진행한다.

〈표 12〉 전체 순서 진행자 매뉴얼

진행 순서 및 시간	세부내용
인사 (5분)	진행하는 사람은 여러 세대가 함께 모이면서 어색함을 느끼지 않도록 중심이 되어 서로 친근하게 인사를 할 수 있도록 해준다.
오늘의 주제 설명 (5분)	오늘 진행될 영성 성숙의 주제인 "나와의 관계 영성-나의 영적 광야"에 대해 함께 나누어야 할 내용을 설명함으로써 오늘 나눔의 주제가 어디에 있는지 확인하고 기도함으로 시작한다.
나눔 설명 (2분)	나눔의 내용은 자신의 경험을 회상하며 미리 작성해 오는 것을 원칙으로 한다. 앞 주에 미리 공지한 대로 주제에 맞게 영적 자서전을 작성해 오는 것으로 한다. 기록이 어려운 노인들은 대신 기록해 줄 수 있는 대필 봉사자를 섭외하도록 하여 작성하여 올 수 있도록 한다.[140] 나눔 기록은 미리 나누어 준 매뉴얼을 참고하여 작성할 수 있도록 한다.
나눔 공유 (80-90분)	나눔은 전체 나눔의 시간을 갖는 것으로 한다. 한 사람이 나눔을 한 후에 나머지 5명이 자신의 과거를 회상하고 이야기를 나눔으로 서로의

영성의 시간으로 받아들일 수 있기에 자서전 그룹의 기본 토대인 자서전 쓰기와 나눔의 시간으로만 진행을 한다. 또한 자서전에 집중함으로 영적인 반응을 깊이 있게 경험하는 시간을 만든다.

[140] 대필 봉사자는 노년 세대 참여자를 신청을 받았을 때 필기 가능 여부를 판단하여 섭외한다.

	나눔에 깨달음을 주는 시간을 갖는다. 돌아가면서 나눔의 시간을 갖고 나눔의 시간은 1번의 나눔에서는 10분이 넘어가지 않도록 주의하고 서로의 자서전을 듣고 피드백을 할 경우에도 3-4분이 넘어가지 않도록 시간을 정한다.
전체 느낀 점 발표 (10분)	오늘 자서전 그룹에서 경험한 느낌을 공유하는 시간을 갖는다. 느낀 점을 발표할 때 시간이 너무 많이 흐르지 않도록 주의한다. 혹시라도 발표가 불편한 참여자가 있다면 강요하지 않고 자연스럽게 진행 될 수 있도록 한다. 느낀 점에 대한 요약이 필요한 경우 인도자가 요약을 해 줌으로 의미 전달이 원활 할 수 있도록 한다.
요약 및 정리 (5분)	인도자는 전체적인 내용과 나눔의 흐름에 대해서 요약 및 정리를 하고 마무리를 한다. 마치기 전에 다음 모임을 다시 안내해 준다. 모임 시간, 장소, 주제, 등을 안내 해주고 다음 주제의 영적 자서전을 기록해 올 것을 안내하고 기도함으로 마무리를 한다.

이 프로그램은 다른 세대가 함께 모여서 진행되어진다는 것을 고려하여서 진행자는 〈표 11〉의 내용을 가지고 진행을 한다. 분위기가 딱딱하거나 혹은 불편하지 않도록 준비하고 효과적인 나눔이 되어질 수 있도록 하는 것이 중요하다. 진행자의 매뉴얼과 함께 참여자도 매뉴얼을 주어서 나눔 참여에 도움이 되도록 한다. 매뉴얼은 〈표 13〉에 제시한다.

〈표 13〉 참여자 매뉴얼

구분	내용
주제	나와의 관계 영성-나의 영적 광야
주제 설명	1. 영적인 관계의 시작은 하나님과 나와의 만남 2. 하나님을 만나기 위해 걸었던 과거 자신의 영적 광야가 서로 다르기에 주제에 대한 나눔을 하기에 적절하다. 3. 영적 광야는 믿음을 키워 갔던 자신의 삶이다. 자신의 삶을 회상하며 자서전을 써 내려간다.
준비사항 및	1. 자발적으로 참여하고자 하는 마음을 갖고 와야 한다.

주의 사항	2. 자신의 삶을 돌아보기 위한 준비를 해야 한다. 3. 나눔을 하는 대표자가 나눔을 하거나 청중들 중에 나눔을 한 사람의 이야기를 듣고 자신의 나눔을 할 때 말하고 듣는 태도에 대해 주의한다.(과도한 리액션이나 상대를 배려하지 않는 행동하지 않기)
나눔 설명 및 기록	1. 지금 나와 하나님의 관계를 먼저 써 내려간다. 2. 자신이 지금 하나님을 만나 지금의 자리로 오게 되기까지의 일을 기억해서 작성한다. - 지금 하나님과의 관계를 형성하게 한 과거의 기억 - 처음 믿음을 가진 기억 - 하나님을 떠난 기억 - 하나님께로 나아가기 위해서 노력했던 기억 3. 지금 나는 하나님과 영적 동행을 하고 있는지 돌아본다. 4. 나의 영성의 상태의 수준을 가늠해 본다.(1-10, 숫자로 표기)
기대 효과	1. 현재 나의 영적 상태를 점검할 수 있다. 2. 스스로 겪었던 영적 광야를 기억해보며 하나님과의 관계 형성을 생각한다. 3. 세대 간 동일하고 혹은 다른 영적 광야의 이야기를 들으며 생각하고 있는 영적 광야에 대한 이해를 갖는다. 4. 현재 나의 영성은 하나님과 함께 하고 있는지를 돌아보며 스스로에게 신앙적 도전을 갖게 한다. 5. 느낀 점을 함께 나눔으로 세대가 갖고 있는 영성과 신앙을 이해하고 정리할 수 있다.

이렇게 참여자 매뉴얼을 함께 만들어서 준비하고 공유함으로 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹 참여자들에게 영성형성의 방향을 알려주고, 그룹에 참여하면서 그 시간을 최선을 다해 자신을 되돌아볼 수 있게 할 것이다. 현재 이 프로젝트에서는 "나와의 관계 영성-나의 영적 광야"라는 주제를 결정하여 참여자 매뉴얼을 작성했는데 10 가지 주제의 내용을 이렇게 형식화한 매뉴얼을 만들어서 활용할 수 있다.

영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 교회 안의 참여자들이 함께 나눔을 하고 그 나눔을 통해서 노년 세대와 젊은 세대가 각 세대의 영적 생활과 영성을 이해하는 자리로 이끈다는 것에 가장 큰 의의가 있다. 다른 세대가 함께 같은 주제를 가지고 자신의 삶을 돌아보고 나눔으로 서로 다른 이해와 경험, 생각을 공유하고 공감하며 세대가 갖고 있는 신앙의 간극을 줄여가며 신앙의 차별에 대한 목회 돌봄이 가능할 것이다. 그렇기에 나는 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹을 교회안에 나타나는 에이지즘[141]에 대한 목회 돌봄과 실천 중심의 대안으로 제시한다.

'세대' 개념은 어떤 특정 집단의 존재를 전제로 하고 그와 다른 새로운 집단의 출현을 설명하거나, 같은 세대에 속하는 사람들이 갖는 공통점과 이들이 다른 세대에 속하는 사람들과 갖는 차이점을 설명하기 위해 고안한 것이다. 따라서 집단들 간의 '경계'를 기술하려는 목적으로 만들어진 이 개념은 우리가 세대를 이해하기 위해서는 필연적으로 동일한 세대 내의 유사성과 여러 세대들 간에 존재하는 이질성을 전제해야 한다는 점을 시사한다.[142] 세대라는 말 안에는 이미 세대 간의 다른 점이 있다는 것을 내포하고 있다는 것이다. 이러한 세대 차이는 한국 사회에서는 큰 이슈 중 하나이다. 시대는 너무 빠르게 발전해 왔고 각 시대마다 겪었던 삶의 경험이 다르기 때문이다.

노년 세대들은 자신이 그동안 경험하지 못했던 디지털 미디어의 사용으로 인해서 신앙의 불편함을 호소한다. 젊은이들을 중심으로 사역을 진행할 수 밖에 없었던 시대 상황이 있었지만 노년 세대는 신앙을 통해서 노인 차별로 받아들였다. 하지만 그 상황에서 반대로 젊은 세대들은 디지털 미디어 사용으로 노년 세대로부터 그들이 가진 신앙의 기준을 통해 억압을 받게 된 상황에 놓였다. 김혜란은 자신의 책에서 다름을 긍정하는 것은 하나님의 형상으로 창조된 각 사람의 환원 불가한

---

[141] 신앙 안에 있는 좁은 의미에서 에이지즘과 넓은 의미에서 에이지즘 모두 포함.
[142] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 19.

존엄을 긍정하는 것이라 말한다.[143] 각자가 느끼고 경험하는 것이 다른 상황이라면 그것을 인정하고 존중하는 것이 하나님께서 창조하신 우리 모두를 존중하는 일인 것이다.

각 세대는 느끼고 경험한 것이 다르다면,[144] 각 세대가 갖고 있는 신앙의 개념과 가치가 다르게 다가올 수 있을 것이다. 서로의 다름을 인정할 수 있는 시간은 결국 상대의 이야기를 존중하며 듣는 시간이 되어야 할 것이다. 하나님을 향한 신앙은 하나이지만, 하나님을 향한 신앙을 지켜 나아가는 방법은 시대가 변함에 따라 다양하게 나타나고 있음을 인정하는 것이다. 노년 세대가 갖고 있었던 신앙을 지켜 나아가는 방법이 있듯이 젊은 세대가 신앙을 지켜 나아가는 방법 또한 존재할 것이다. 그렇다고 한다면 그 방법의 차이로 인해서 서로가 서로를 억압하고 차별할 것이 아니라 오히려 각 세대가 배려하는 자세를 갖고 나아간다면 지금의 자신이 갖고 있는 신앙의 방법을 '너머' 새로운 하나님을 향한 믿음의 모습을 만들어갈 수 있을 것이다. 이제는 한 세대가 다른 한 세대를 배려하는 것만이 아니라 모든 세대가 서로를 배려함으로 자신의 자리를 '너머' 상호의존하는 교회 공동체를 만들어야 할 것이다.

---

[143] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 138.
[144] 채샛별, *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대 연대기*, 44-7.

Chapter V

결론 (Conclusion)

나는 Y 교회에서 부목사 사역을 한지 9 년이라는 시간이 흘러 10 년째로 접어들고 있다. 내가 처음 교회에 왔을 때는 교구를 담당하는 목사였다. 하지만 시간이 흘러 청년부와 교구, 교육부를 함께 맡아서 일을 해야 했다. 지금은 교회의 기획, 교구, 행정, 교육을 함께 세워가야 하는 위치에 놓여있다. 나는 이러한 상황에서 처음 교회에 왔을 때부터 지금까지 Y 교회 노년 세대를 담당하고 있다. 나는 처음부터 노년 세대와 함께 하고 있었지만 그들은 나에게 늘 아픈 손가락이었다. 분명히 관심이 필요하지만 노년 세대에게 가는 나의 관심은 항상 첫 번째가 아니었다. 왜냐하면 그 보다 더 중요한 일들이 나의 사역 속에 있다고 여겼기 때문이다.

나는 사역을 하며 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology)의 실천신학 목회학 박사(D.Min. in Practical Theology) 과정을 공부하며 내 삶의 자리를 돌아보았다. 나는 클레어몬트 신학대학원 목회학 박사 과정에서 갈등, 치유, 변화를 위한 실천신학 수업 중 “Research Methods & Project”라는 강의 “AGING, AGEISM, GENERATIONAL CONFLICT, HEALING, AND RECONCILIATION IN KOREAN CONTEXT” 수업을 들으며 내 자리에서 고민하고 생각하던 아픈 손가락인 노년 세대가 떠올랐고, 그들이 경험하고 있는 교회의 경험을 듣는 것이 필요함을 느꼈다. 특별히 팬데믹이라는 이례적인 사건이 전 세계를 강타하였고 그로 인해 온라인이라는 디지털 매체의 사용은 날로 늘어났다. 이 상황에서 교회는 팬데믹 때부터 지금까지 디지털 미디어 사역에서 여전히 노년 세대를 등한시하고 있기 때문이다.

나는 Y 교회의 노년 세대를 보며 팬데믹 이후 교회 디지털 미디어 사역이 발달함으로 과연 Y 교회 노년 세대는 어떠한 경험을 하고 있는지 그들의 갈등과 경험에 대해 인식하였다. 나는 이러한 노년 세대의 경험을 알아가기 위해서 10 명의 연구 참여자들을 선정하여서 심층 면담을 진행 하였다. 나는 이들의 경험을 바탕으로 질적 연구의 방법 중 하나인 현상학적 연구 방법으로 연구를 진행하였고, 콜라이지의 방법으로 분석하였다. 그 결과 심층 면담에서 4 개의 범주 11 개 주제 군, 27 개의 의미 있는 진술을 찾아낼 수 있었다. 심층 면담의 결과 중 4 개의 범주는 '연령으로 인한 상실감,' '사역 배제로 인한 소외,' '디지털 사역과 신앙적 거리감,' '디지털 사역 참여 의지'로 구분하게 되었다. 이러한 범주를 가지고 에이지즘과 상호의존의 관점을 갖고 해석하여 대안을 찾아 보았다.

노년 세대가 겪고 있는 상실과 차별의 간극을 줄이기 위해 젊은 세대와 함께 스마트폰 교육을 교회에서 진행할 것을 제시하였다. 디지털 미디어 사역 속에서 노인들이 겪는 가장 큰 불편함은 기기를 다루는 것에 있었다. 이러한 노년 세대의 불편함을 해소하기 위해서 최소한의 대안을 제시하였다. 그래서 '스마트폰 교육,' '유튜브 사용,' '밴드 사용 교육,' '줌 사용 교육'이라는 Y 교회에 적합한 대안을 제시하였다. 제시한 교육을 진행하고 노년 세대와 젊은 세대에게 교육의 피드백을 받았다. 먼저 노년 세대의 피드백은 다음과 같다.[145]

〈참여자 A〉

왜 그동안 교회에서 이런 교육을 안 해줬는지 몰라요. 배우니까 훨씬 좋고 안 배웠을 때 보다 사용하기가 편리해요. 핸드폰은 쓸줄만 알았지 비밀번호가 있고, 계정이 있다는 것은 이번에 처음 알았어요. 사용하는 방법도 체계적으로 배우니까 지금 보다 훨씬 좋아요.

[145] 피드백은 부담스러워하는 노년들을 제외하고 가능한 노년들에게만 받았다.

〈참여자 B〉

노인들에게 이렇게 기회를 주셔서 감사해요. 가르쳐 주니까 할 수 있다는 자신감도 생기고 그동안 몰라서 못했던 것도 할 수 있게 돼서 너무 좋습니다. 저는 교회에서 이러한 교육을 노인들을 위해서 꼭 해 줘야 한다고 생각해요. 노인들도 미디어를 잘 다루고 싶은 마음이 있으니까, 그래서 스마트폰 교육은 정말 중요하다고 생각해요. 특히 우리 교회는 나이들이 다 많잖아요, 이러한 교육은 계속 해 줘야 해요.

〈참여자 C〉

젊은 친구들이 와서 이렇게 도와주니까 너무 고마워요. 시간을 내 주는 것도 고맙고 가르쳐 주는 것도 고맙지요. 또 잊어 버리기는 하겠지만, 그래도 배우는 것하고 안 배우는 것하고는 다르니까.. 이런 시간 만들어 주셔서 감사해요.

노년 세대 교육 참여자들은 스마트폰 교육을 통해서 배움의 상호의존을 경험하였다. 물론 교육의 모든 참여자들이 기술의 진보를 보였지만 그 차이가 명확하였기 때문에 교육만으로 해결함을 받지 못한 참여자들도 있었다. 그러나 대부분 참여자들은 스마트폰을 활용하여 할 수 있는 일들이 많이 있다는 것을 발견하고, 교육을 통해서 몰랐던 기능적인 부분들을 배웠다. 특히 노년 세대들의 모습을 보면서 그들도 스스로 할 수 있다는 표현을 많이 했고, 미디어를 통해 겪었던 상실감과 소외를 극복하는 프로그램임을 확신했다. 물론 한번의 교육으로 완벽하게 이해하고 다루는 것은 아니겠지만, 앞으로 계속 프로그램을 진행하며 노년 세대가 스마트폰을 두려워하는 대상이 아니라 극복할 수 있는 대상으로 만들어야 할 것이다.

젊은 봉사자의 피드백 중에 하나의 피드백은 다음과 같다.

〈봉사자 A〉

처음으로 교회에서 할머니들과 함께 시간을 보낸 것 같아요. 봉사를 하기에 앞서서 먼저 교육을 받았던 것도 도움이 많이 되었고, 그 시간이 노년 세대를 이해할 수 있었던 계기였어요. 막상 가르쳐 드리고 도움을 드릴 때 처음에는 조금 답답했지만, 그래도 계속 반복을 하시며 이해해 가시고 기능들을 습득하시는 모습을 보면서 느리시지만 그래도 할 수 있다는 생각을 갖게 되었어요. 그래서 저도 더 재미있고 또 즐겁게 시간을 보내며

도움을 드릴 수 있었던 것 같아요. 그리고 도와드릴 때 따뜻하게 말씀도 해주시고 격려해 주셔서 너무 좋았어요. 처음에는 시간을 버리는 것 아닌가? 라는 생각도 했는데 오히려 좋은 관계와 만남을 얻어서 좋은 시간으로 만들었습니다.

스마트폰 교육에 있어서도 청년들은 자신이 생각했던 것보다 노년 세대의 반응이나 습득하는 모습들에 기쁨을 얻었고, 새롭게 어른들과 관계를 만들어 가는 것에 있어서 즐거움을 느꼈다. '과연 될까?' 라는 생각으로 시작하였지만 '이게 되네?' 라는 시선으로 바뀌며 노년 세대와 젊은 세대가 함께하는 스마트폰 교육을 통해 두 세대가 서로 소통하며 배움의 상호의존을 진행하였다. 스마트폰 교육의 피드백 자료는 〈부록 D〉에 첨부하였다.

교회는 시대가 요구하는 시대의 배움의 가치들을 가르치는 일은 분명히 해야 할 일이다. 그러나 나는 이 제안의 한계를 발견하였다. 이 프로그램을 통해 노년 세대와 젊은 세대가 서로 상호의존하고 소통하는 시간을 마련하여 진행을 하였지만 노년 세대의 소외, 상실, 차별은 기능적인, 기술적인 문제의 해결로만 해결되는 것이 아님을 발견하였다. 기술의 문제는 지금의 앞에 있는 문제를 해결할 수는 있지만 더 근원에 있는 노인의 소외와 차별, 자신의 내면의 문제를 해결하기에는 부족함이 있다는 사실을 발견한 것이다. 지금 당장은 필요한 부분을 채웠지만 그것들의 해결이 온전한 소외와 상실을 극복하도록 해 주는 것이 아님을 발견한 것이다. 노년 세대를 향한 차별은 디지털 미디어의 영역 밖에서도 이루어지기 때문이다. 또한 기술적인 부분을 완전하게 해결하기 위해서는 반복, 봉사자, 교회 상황, 혹은 교회에 와서 함께 하지 못하는 노인들은 사회복지적 측면으로 접근이 되어야 할 것이고 소외되는 노인들에 대한 부분 역시 해결해야 할 것이기 때문이다. 또한 스마트폰을 사용하지 않는 노년 세대에 대한 대안 등 스마트폰 교육의 사각지대에 있는 노인들에 대한 대안책이 마련되어야 한다. 그래서 나는 미디어를 통해 겪는 노년 세대의 소외와 상실감에 대해서 기술적인 영역 외에 다른 영역에서 연구가 더 진행되어야 한다는 제언을 하였다.

이러한 한계점을 극복을 하고 더 근원적인 노년 세대의 차별과 아픔을 극복하기 위해서 두 번째로 제시한 것이 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹이다. 노년 세대는 교회가 무의식적으로 사용한 디지털 미디어 사역을 통해 신앙적 불편함으로 차별을 받았다. 그러나 반대로 또 젊은 세대들은 노년 세대의 신앙 권위로 억압과 차별을 받고 있음을 알았다. 그렇기 때문에 이 두 세대는 서로 들음의 시간을 가져야 함을 밝혔다. 두 번째로 제안한 프로그램은 두 가지 측면에서 생각을 하였다. 첫째는 앞선 스마트폰 교육의 한계점을 생각하였고, 다른 하나는 디지털 사역과 신앙적 거리감이라는 질적 연구의 심층 면담 결과의 범주를 인식하는 것으로 출발하였다.

첫 번째 측면은 앞서도 이야기 하였지만 기술적인 해결이 노인이 겪고 있는 차별을 근원적으로 해결할 수 없다는 것이다. 두 번째 측면에서는 이러하다. 심층면담의 범주 안에는 노년 세대에 대한 신앙적 차별만 있는 것이 아니라 젊은 세대를 향한 노년 세대의 신앙적 차별이 존재한다는 사실을 질적 연구 결과 해석을 통해 발견했기 때문이다. 서로 다른 에이지즘을 겪고 또 행하고 있었던 것이다. 이러한 차별은 세대 간의 이해의 차이와 신앙관의 차이에서부터 출발하는 것이라 판단하였다. 그래서 나는 '자서전 그룹'이라는 나눔 모임의 틀을 기본 바탕으로 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹 프로그램을 제시하였다. 주제와 내용은 '하나님과의 관계 영성,' '나와의 관계 영성,' '이웃과의 관계 영성,' '세대 간의 관계 영성'이라는 큰 틀을 가지고 그 방법을 제시하였다. 영성 훈련을 통해서 노년 세대와 젊은 세대는 함께 같은 주제로 자신의 삶을 돌아보며 기록을 하고 나눔을 한다. 참여자들은 나눔 속에서 깨닫고 이해하고 하나님과 자신과 이웃을 향한 영성을 키워 나아가는 것이 첫째 목적이고 나아가 다른 두 세대가 함께 자신의 삶을 공유함으로 이해와 다가감의 상호의존의 신앙으로 나아가는 것이 두 번째 목적이다. 이러한 영성훈련을 통해서 지금의 신앙을 '너머' 하나님의 나라의 공동체인 교회를 이룰 수 있을 것이다.

영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹을 진행하며 피드백을 받았다. 피드백은 〈부록 E〉에 첨부 하였다.

〈참여자 A〉

한 교회에서 예배드리며 신앙 생활을 이어가면서도 각자의 느낌과 감정의 차이는 있을 수 있겠지만 젊은 세대의 입장과 현실을 이해하는 것에 많이 부족했던 것 같습니다. 교회에서 서로 만나 대화하며 시간을 갖고 이해해 보려 하니 많은 부분들이 와 닿았던 것 같습니다. 특히 00 목장은 노년 세대만 구성된 선교회이다 보니 젊은이들과의 만남이 부족했었습니다. 그러나 이번 영성형성을 위한 자서전 그룹을 진행하며 젊은이들을 알아갈 수 있어서 너무 좋았습니다. 이번 모임을 통해서 젊은 세대를 이해했고, 또 젊은 세대들은 나이 들은 노인들의 신앙과 경험과 노하우를 무시하지 말고 함께 공유하며 좋은 관계 속에서 참된 공동체를 만들어 갈 수 있겠다는 희망을 가졌습니다.

〈참여자 A〉는 노년으로써 젊은 세대와의 관계를 형성함에 기쁨을 느꼈고, 무엇보다도 몰랐던 젊은 세대의 마음을 알 수 있어서 좋았음을 이야기하였다. 또한 영적으로 서로의 다른 입장을 듣고 삶을 나누며 서로를 이해할 수 있는 시간이 되었음에 좋았다고 이야기하였다.

〈참여자 D〉

이번 모임을 통해 개인적으로는 제 삶을 통해 일하시는 주님의 역사와 은혜를 돌아보는 감사한 시간이었습니다. 공동체 안에서 나눔을 통해 모두가 다른 상황과 삶이지만 그 속에서 하나님은 역사하셨고 지금도 역사하시고 계신다는 것을 나누며 하나님을 경험하고 느끼는 귀한 은혜의 시간이 되었습니다. 각 세대 간의 차이, 또는 같은 세대임에도 불구하고 경험과 생각이, 차이는 언제나 공존합니다. 관계에서부터 차이는 차별로 나아가 이해 관계의 어려움으로 단절되기도 합니다. 하지만 주님과의 관계 회복을 통한 소통의 회복은 이 모든 것을 교통하게 하며 화합하게 하고 연합하게 함을 다시 한번 느끼게 됩니다. 그것은 우리는 모두 주님안에서 하나이고 주님으로 묶여 있는 공동체이기 때문입니다. 하나님께서는 주님과의 관계 회복을 통해 주님의 자녀로 바로 세우시고 주님의 나라를 세워가 시는 일에 서로 섬김과 사랑으로 돌보시기를 원하시는 주님이 뜻을 다시 한번 생각해보는 귀한 시간이 되었습니다. 차이와 차별을 넘어 공의로우시며 모든 것을 선으로 이루어 가시는 뜻을 발견하는 귀한 자리에 초대해 주셔서 감사드리며 이 모든 것 이루어 가시는 주님께 영광을 올려드립니다.

〈참여자 D〉는 서로 다른 가치관과 삶의 경험을 통하여 만들어진 각자의 신앙의 모습을 들으며 서로를 이해할 수 있었다고 하였다. 세대 간의 차이도 있었지만, 세대 안에서도 차이가 있었음을 발견하였고 이것이 우리의 삶에 차별로 다가온다는 것을 알게 하였다. 하지만 그 안에서 경험되는 영성은 이러한 차이를 극복할 수 있었고, 차이가 아닌 다름으로 인정하며 나눌 때 화합과 회복의 시간이었음을 고백하였다.

나는 프로젝트를 진행하며 연구 참여자들에게 전체 연구의 피드백을 마지막으로 받았다. 그 내용을 살펴보니 노년 세대는 디지털 미디어 사역에 함께 참여하고 싶고 잘 다루고 싶은 마음과 상호의존 안에서 신앙인으로서 성숙되길 바라는 마음을 발견할 수 있었다. 또한 노년 세대는 차별받아야 하는 이들이 아니라 함께 해야 하는 이들이고 날마다 상호의존을 통해서 노년 세대도 자라날 수 있고 변화되길 기대하는 마음을 갖고 있음을 참여자들의 피드백을 통해서 발견한다. 또한 그들은 영성의 성숙과 더불어 깊은 내면의 문제를 해결함 받기를 원하고 있음을 보았다. 피드백의 내용은 〈부록 F〉에 첨부하였다.

이러한 전체 피드백의 내용을 살펴보며 이 프로젝트와 제안한 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹의 중요성을 확인할 수 있었다. 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 각자가 경험한 이야기들을 나누며 서로 다른 세대가 서로를 인정하고 공감하는 분위기에서 이루어졌다. 다르지만 다름 속에서 서로를 인정할 수 있었고, 시대가 다르지만 동일한 하나님의 일하심을 경험하기도 함을 발견하였다. 우리가 살아온 시대와 각자가 살아왔던 삶의 자리가 다르지만 결국 우리는 한 분이신 하나님을 향한 영성을 형성해 나아갈 때 하나가 될 수 있다는 사실을 발견한 것이다. 차이와 차별 소외와 외로움 등 나이로 인한 차별은 서로를 인정하고 이해할 때 극복 할 수 있다. 특별히 영적으로 우리가 영성형성을 위한 자리에서 서로를 인정하고 이해하니 그 무엇보다 즐겁고, 감동이 있고, 또

행복한 시간을 만들 수 있었다. 나는 이 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹은 이 시대를 살고 있는 노년 세대의 아픔을 해결 해 갈 수 있는 프로그램임을 확신한다. 노년 세대와 젊은 세대가 하나가 되어 서로를 인정하고 한 분 하나님을 향하여 나아간다면 우리는 분명히 하나님의 나라의 공동체를 만들어 갈 수 있을 것이다.

나는 이 프로젝트를 통해서 당연한 것이 당연한 것이 아닐 수 있다는 사실을 발견한다. 가장 먼저 깨달은 것은 나에게 당연하다고 여긴 것이 노년 세대에게는 차별과 부당한 대우로 다가올 수 있다는 것이었다. 교회의 미디어 사역을 통해서 단순히 미디어로 인한 차별을 넘어 노인들은 차별의 자리에 있었음을 깨닫는다. 차별은 나타나는 현상 그 자체가 아니라 깊이 내재 되어 있는 우리의 내면으로부터 시작한다. 이 일을 극복해 가기 위해 각 세대가 서로를 인정하며 자신들의 삶이 중요한 것처럼 다른 세대의 경험과 기준도 중요함을 인정하며 함께 공동체를 이루어가야 할 것이다. 나의 시선이 또 다른 누군가의 시선이 누군가를 바꾸기 보다는 서로를 배려하고 인정하며 상호의존의 공동체를 만들어가야 할 것이다. 세상에 어느 누구도 혼자 태어난 사람은 없으며 혼자 살아가는 사람은 없다. 심지어 우리의 죽음까지도 다른 이들의 도움이 필요하다. 우리는 모두가 함께 해야 하는 상호의존적 존재라는 사실을 늘 인식하며 하나님 나라의 공동체를 이루어가는 하나의 공동체임을 잊지 말아야 할 것이다. 이 프로젝트가 앞으로 Y 교회와 한국 교회의 상황속에서 노년 세대의 목회에 참여하고 있는 나와 앞으로 노년 세대 목회를 참여해야 하는 교회와 목회자들에게 도움이 될 수 있기를 기대한다.

부록 A: 연구참여 동의서

(Appendix A: Informed Consent Form)

연구 참여 동의서

귀하는 이종철 목사의 "팬데믹 이후 디지털 미디어가 빠르게 발달하는 상황에서 나타나는 기독 노인들의 경험에 대한 질적 연구"라는 제목의 연구 논문에 참여합니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology, 1323N.College Ave; Claremont, CA91711)의 김용환 박사, 김남중 박사의 지도 아래 이종철 목사에 의해 수행됩니다. 지도교수의 이메일은 김용환 박사(주심, yonghwan.kim@cst.edu), 김남중 박사(부심, njkim@cst.edu)입니다.

이 논문의 목적은 팬데믹 이후 대면 모임이 제한되는 상황에서 과거와 다르게 디지털 기술이 빠르게 발달하며 다양한 영역에서 쓰이고 있는 디지털 미디어가 교회 사역에서 상용됨으로 예배에 출석하는 기독 노인들이 어떠한 경험을 하고 있는지를 살펴봄으로 이 상황에서 노년 세대에 대한 목회적 대안과 실천 방안을 모색하는 것을 목적으로 합니다. 귀하의 참여는 디지털이 발달하는 시대에 노인 목회에 방향을 연구하고 제시하는데 보다 나은 이해를 위해 도움이 될 것입니다. 이 연구에 대하여 궁금한 점이 있으시다면 아래에 있는 연구자의 연락처로 자유롭게 연락하실 수 있습니다. 00 시 0 구 00 로, Y 교회 2 층(사무실), 010-****-****, jcmot7@naver.com

만약 이 연구에 참여하는 것을 동의하신다면 인터뷰가 진행될 것입니다. 인터뷰는 약 60 분 정도 소요될 예정이며, 연구자와의 일대일 심층 면담의 형식으로 진행될 것입니다. 면담을 위한 장소는 교회 교육부 사무실을 염두에 두고 있지만, 원하지 않으신다면 요청하시는 다른 장소에서도 진행이 가능합니다. 심층 면담을 위한 귀하의 인터뷰는 기본적으로 녹음되고, 분석을 위해서 필사될

예정입니다. 그러나 귀하의 참여는 본 논문의 연구 목적을 위한 것이므로, 녹음된 모든 내용과 필사본은 본 논문 연구를 위해서만 사용될 것입니다. 귀하는 연구 참여에 대한 비용 지급과 보상은 없습니다. 귀하의 인터뷰는 실제적인 경험에 대한 의견이므로 논문 연구를 위한 분석과 평가가 되는 소중한 자료들로 활용될 것이고, 연구의 신뢰도와 질을 향상시키는데 큰 도움과 유익이 될 것입니다. 더 나아가 이 연구를 통하여 디지털이 계속 발전하고 고령화가 되는 상황에서 기독 노인들의 목회적 방향성 그리고 실천적인 대안을 제시하는데 도움이 될 것을 기대하고 있습니다.

귀하의 연구 참여에 대한 위험 요소는 없습니다. 다만 약 60 분 정도의 심층 면담 형태의 일대일 인터뷰가 피로감을 느끼게 할 수도 있고, 공개된 공간이지만 장소와 분위기로 인해 불안감을 느끼게 할 수 있고, 질문의 내용으로 인해 불편한 감정을 느끼실 수도 있습니다. 그러한 경우 언제든지 말씀하셔서 인터뷰를 잠시 쉬거나, 질문에 대해 거절할 수 있습니다. 귀하와 관련된 개인정보, 예를 들어 이름이나 주소, 이메일 등을 포함한 모든 개인적인 정보는 연구 자료가 수집되는 기간 동안 안전하게 보관될 것입니다. 개인 정보는 절대 외부로 노출 되지 않도록 철저하게 관리할 것이며, 논문에 귀하의 인터뷰 내용이 기재될 때, 귀하의 성함을 포함한 모든 개인정보는 모두 익명으로 처리함으로써 귀하의 권익과 개인 정보 보호를 위해서 최선을 다할 것입니다. 귀하의 개인 정보는 오직 논문에 대한 연구 목적을 위해서만 사용될 것입니다. 또한 연구자 외에 제한된 수의 연구 관련자들, 연구를 지도하시는 주심과 부심교수님들만 자료를 공유하게 될 것입니다. 이와 더불어, 인터뷰에 대한 녹음 파일과 필사본은 연구자의 개인 노트북에만 저장될 것이며, 암호화를 통해 연구자 외에는 그 누구도 접근할 수 없도록 할 것입니다. 논문의 연구가 끝나면 귀하와 관련된 모든 자료는 파기될 것입니다.

귀하의 연구 참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에 대해서도 원하지 않으면 답변을 거절할 수 있으며, 또한 어느 때든지 연구 참여를 철회할 수 있는 권리를 가지고 있습니다. 만약 연구 참여를 원하지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시면 됩니다.

만약 귀하가 연구와 관련된 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트 할 필요가 있다면 연구자 이종철 목사의 연락처(010-****-****)나 이메일(jcmot7@naver.com)로 연락 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리 심사위원회(Institution Review Board)의 검토를 받아 왔으며, 이 연구번호는 2023-02 입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관 윤리 심사위원회 회장, 김두영 회장에게(010-****-****, viastar@hanmail.net) 연락 할 수 있습니다. 원할 경우 익명으로도 가능합니다. 감사합니다.

연구 참여자의 서명

나는 위의 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고, 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자의 이름: ______________________________

연구 참여자의 서명: ______________________________ 날짜: ____________________

주소: ____

전화: __________________________________ 이메일: _________________________

연구자 서명: ____________________________ 날짜: ____________________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 B: 담임목사 연구 허가 동의서

(Consent for Permission to Participate in the Study of the Pastor in Charge)

연구 허가 동의서

귀하는 이종철 목사의 “팬데믹 이후 디지털 미디어가 빠르게 발달하는 상황에서 나타나는 기독 노인들의 경험에 대한 질적 연구”라는 제목의 연구논문에 교우들의 연구 참여를 허가합니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology, 1323N.College Ave; Claremont, CA91711)의 김용환 박사, 김남중 박사의 지도 아래 이종철 목사에 의해 수행됩니다. 지도교수의 이메일은 김용환 박사(주심, yonghwan.kim@cst.edu), 김남중 박사(부심, njkim@cst.edu)입니다.

이 논문의 목적은 팬데믹 이후 대면 모임이 제한되는 상황에서 과거와 다르게 디지털 기술이 빠르게 발달하며 다양한 영역에서 쓰이고 있는 디지털 미디어가 교회 사역에서 상용됨으로 예배에 출석하는 기독 노인들이 어떠한 경험을 하고 있는지를 살펴봄으로 이 상황에서 노년 세대에 대한 목회적 대안과 실천 방안을 모색하는 것을 목적으로 합니다. 연구 참여자들의 참여는 이러한 연구 목적에 이러한 디지털이 발달하는 시대에 노인 목회에 방향을 연구하고 제시하는데 보다 나은 이해를 위해 도움이 될 것입니다.

만약 이 연구를 허가를 동의하신다면 인터뷰가 진행될 것입니다. 본 연구 기간에 면담을 통해서 연구 참여자들에게 이익이나 불이익을 경험하지 않도록 할 것이며 그 어떠한 윤리적 소외와 상실감을 겪지 않도록 면밀히 검토하여 진행할 예정입니다. .

이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리 심사위원회(Institution Review Board)의 검토를 받아왔으며, 이 연구번호는 2023-02 입니다.

연구 참여 허가 서명

나는 위의 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고, 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 허가자의 직분 및 이름: ______________________________ 서명: ______________________________ 날짜: ____________________

주소: ____

전화: ___________________________________ 이메일: _________________________

연구자 서명: ____________________________ 날짜: ____________________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 C: 콜라이지 분석 절차에 따른 결과 분석

(Appendix B: Data Analysis Based on Colaizzi's Theory)

의미 있는 진술	주제 묶음	범주
1. 신체적 노화로 PPT 화면을 오래 보고 있으면 눈이 아파서 보기가 어려움 2. 새롭게 기기를 배우는 것이 싫다고 느껴짐 3. 시도하는 것이 귀찮아서 디지털 사역 에 참여하지 않음 4. 나이가 들어가면서 겪는 적응 어려움 5. 기기를 다루는 것 차제가 어려워 영상으로 하는 것 자체를 두려워함 6. 줌으로 하는 심방은 심방이라 여겨지지 않고 기기도 다루기가 어려움 7. 줌 심방을 참여는 했지만 도움을 받았어야 했음	1. 신체적으로 노화가 되면서 디지털 사용이 어려움 2. 인지능력이 노화 되면서 기기 숙달 능력이 미숙해짐으로 사용이 어려움 3. 귀찮아져서 사용이 어려움	A. 연령으로 인한 상실감
1. 잘 할 수 없는 것은 알지만 의도적으로 배제당한 것은 기분이 나쁨 2. 참여 방법과 방법 안내의 미흡함 3. 디지털 사역과 사용에 대한 수긍 4. 다른 사람과 비교 했을 때 기기 사용능력이 떨어진다고 느낄 때 생기는 시셈 5. 자신은 참여하고 있지 못하는 것에 대한 속상함	1. 디지털 사역과 사역의 주변화	B. 사역 배제로 인한 소외
1. 줌 심방은 노인들을 배려하지 않은 심방 2. 젊은이들을 중심으로 사역함에 있어 불편함	2. 젊은 세대를 중심의 사역	

1. 교회에서 사용하는 미디어(PPT, 줌)는 편하기는 하지만 신앙적으로 도움이 안됨 2. PPT화면이 영적인 부분에서 어떠한 도움을 주는지 모르겠음 3. 디지털 미디어 사용으로 예배가 경건함이 떨어짐 4. 성경책을 가지고 다니지 않는 것에 신앙적 불편함을 가짐	1. PPT화면이 신앙에 도움이 안됨	C. 디지털 사역과 신앙적 거리감
1. 온라인 예배를 인정하지 않음 2. 영상예배 보다는 대면 예배가 신앙적으로 더 도움을 줌 3. 줌으로 심방을 할 수 있을까?라는 부정적 시각	1. 온라인 예배에 대한 부정 2. 온라인 심방에 대한 부정	
1. 디지털 미디어 사역에 동참하고자 하는 의지 2. 다른 사람들을 보면 잘 할 수 있을 것이라 생각됨 3. 기기 사용에 대한 의지 4. 도움이 필요함(가이드 안내 방법 필요) 5. 기기 고장이 있을 경우 자녀나 혹은 핸드폰 매장에서 도와 줌 6. 스마트폰에 대한 교육을 교회에서 해 주었으면 좋겠다.	1. 참여하고 싶음 2. 자녀와 젊은 사람의 도움 필요 3. 교회 도움 필요	D. 디지털 사역 참여 의지

부록 D: 스마트폰, 애플리케이션 교육 참여자 봉사자 피드백
(Feedback from Volunteers Who Participated in Smartphone and Application Training)

참여자/봉사자	피드백 내용
교육참여자 A/ 여/ 80대 후반	왜 그동안 교회에서 이런 교육을 안 해 줬는지 몰라요. 배우니까 훨씬 좋고 안 배웠을 때 보다 사용하기가 편리해요. 핸드폰은 쓸 줄만 알았지 비밀번호가 있고, 계정이 있다는 것은 이번에 처음 알았어요. 사용하는 방법도 체계적으로 배우니까 지금 보다 훨씬 좋아요.
교육참여자 B/ 여/ 70대 초반	노인들에게 이렇게 기회를 주셔서 감사해요. 가르쳐 주니까 할 수 있다는 자신감도 생기고 그동안 몰라서 못했던 것도 할 수 있게 돼서 너무 좋습니다. 저는 교회에서 이러한 교육을 노인들을 위해서 꼭 해 줘야 한다고 생각해요. 노인들도 미디어를 잘 다루고 싶은 마음이 있으니까, 그래서 스마트폰 교육은 정말 중요하다고 생각해요. 특히 우리 교회는 나이들이 다 많잖아요, 이러한 교육은 계속 해 줘야 해요.
연구 참여자 C/ 여/ 70대 초반	젊은 친구들이 와서 이렇게 도와주니까 너무 고마워요. 시간을 내 주는 것도 고맙고 가르쳐 주는 것도 고맙지요. 또 잊어 버리기는 하겠지만, 그래도 배우는 것하고 안 배우는 것 하고는 다르니까... 이런 시간 만들어 주셔서 감사해요.
교육참여자 D/ 여/ 70대 후반	교회에서 하니까 행복지원센터나 밖에서 교육 받는 것 보다 부담이 덜 하네요. 진작 교회에서 교육을 해 주셨으면 얼마나 좋았을까 생각했어요. 근데 지금은 기억이 나도 금새 잊어 버리게 될 것 같은데 교육을 계속 해 주셨으면 좋겠어요. 청년들도 시간을 내고 와서 도와줘서 너무 고맙다는 마음이 들어요.
교육참여자 E/ 여/70대 중반	저는 솔직히 지금도 잘 모르겠어요. 들었을 때는 알았는데 잘 기억이 안 나네요. 옆에서 가르쳐주면 알겠는데 이게 돌아서면 잊어버리고 해서... 아무래도 반복적으로 많이 해 봐야 이해도 되고 알 수 있을 것 같아요. 이게 잘 모르니까 자꾸 물어보게 되고, 자존심도 좀 상하는 것 같고, 남들은 잘 하는데 나만 못하는 것 같아 보여서 조금 속상한 때도 있었어요. 그래도 청년들이 와서 도와주니 참 예쁘고 착하다는 마음이 듭니다.
교육참여자F / 여/ 80대 초반	줌은 너무 어려워요. 핸드폰으로 화면을 보는 것도 힘들고, 너무 작아서 잘 보이지도 않네요. 유튜브나 밴드는 할 수 있겠는데 줌은 아직도 어렵네요. 줌은 계속 수업을 듣고 배워야 하지 한번에는 해결이 안되요. 그래도 교회에서 이렇게 노인네들에게 시간도 만들어주고 도와주니 감사할 따름입니다.
교육봉사자A / 여/ 20대 중반	처음으로 교회에서 할머니들과 함께 시간을 보낸 것 같아요. 봉사를 하기에 앞서서 먼저 교육을 받았던 것도 도움이 많이 되었고, 그 시간이 노년 세대를 이해할

	수 있었던 계기였어요. 막상 가르쳐 드리고 도움을 드릴 때 처음에는 조금 답답했지만, 그래도 계속 반복을 하시며 이해해 가시고 기능들을 습득하시는 모습을 보면서 느리시지만 그래도 할 수 있다는 생각을 갖게 되었어요. 그래서 저도 더 재미있고 또 즐겁게 시간을 보내며 도움을 드릴 수 있었던 것 같아요. 그리고 도와드릴 때 따뜻하게 말씀도 해주시고 격려 해 주셔서 너무 좋았어요. 처음에는 시간을 버리는 것 아닌가? 라는 생각도 했는데 오히려 좋은 관계와 만남을 얻어서 좋은 시간으로 만들었습니다.
교육봉사자 B/ 남/ 20대 초반	할머니 같은 분들과 함께 교육을 한다는 것이 될 수 있을까? 하는 생각을 했습니다. 일반 교육도 아닌 스마트폰, 애플리케이션 교육인데 어렵겠다 생각했거든요. 근데 막상 교육을 진행하고 어르신들과 대화하고 가르쳐 드리다 보니 우리 할머니도 가르쳐 드리기만 하면 잘 하실 수 있겠다는 마음이 들었어요. 집에 가서 할머니께도 가르쳐 드리고 싶어요.
교육봉사자 C/ 남/ 20대 중반	저는 노인에 대한 편견이 많았던 것 같습니다. 지금 생각해 보니 많은 부분에서 어른들을 무시하고 있었더라구요. 처음에 같이 봉사하고 교육을 하자고 하셨을 때도 고민이 많이 되었습니다. 밑 빠진 독에 물 붓기를 하는 것 같아서 고민이 많이 되었거든요. 그런데 지금은 그 고민이 사치였다는 것을 깨달았어요. 그리고 어르신들을 향해 품었던 제 생각도 민망해졌습니다. 제가 생각했던 것보다 정말 잘 따라와 주셨고, 가르쳐 드리면 잘 배우시고 습득하셔서 제가 오히려 감사한 시간이었어요. 앞으로도 이렇게 어르신들과 함께 하는 시간이 있다면 봉사자로 참여하고 싶습니다.

부록 E: 영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹 피드백
(Intergenerational Autobiography Group Feedback for Spiritual Formation)

참여자	피드백 내용
참여자A/ 여 / 80대 후반	한 교회에서 예배 드리며 신앙 생활을 이어가면서도 각자의 느낌과 감정의 차이는 있을 수 있겠지만 젊은 세대의 입장과 현실을 이해하는 것에 많이 부족했던 것 같습니다. 교회에서 서로 만나 대화하며 시간을 갖고 이해해 보려 하니 많은 부분들이 와 닿았던 것 같습니다. 특히 00목장은 노년 세대만 구성된 선교회 이다 보니 젊은 이들과의 만남이 부족했었습니다. 그러나 이번 영성형성을 위한 자서전 그룹을 진행하며 젊은이들을 알아갈 수 있어서 너무 좋았습니다. 이번 모임을 통해서 젊은 세대를 이해했고, 또 젊은 세대들은 나이 들은 노인들의 신앙과 경험과 노하우를 무시하지 말고 함께 공유하며 좋은 관계 속에서 참된 공동체를 만들어 갈 수 있겠다는 희망을 가졌습니다.
참여자B/ 여 / 80대 중반	우리 교회는 00목장을 연령으로 묶어 놓았다. 목장 모임속에서도 젊은이들과는 단절된 상황에 놓여 있었다. 특히 자녀들이 멀리 있는 관계로 혼자 교회에 몸 담아 있는 나로서는 특히 그랬다. 목사님께서 함께 하자고 하셨던 프로그램으로 인해 젊은 이들과 한 자리에 앉아서 그들의 이야기를 들으며 그 분위기 자체가 너무 좋았다. 나는 감격스러워 나의 이야기를 하며 울먹이기까지 하였다. 나는 늘 믿음의 가정에서 태어나 자랐던 동료 권사님을 늘 부러워 했었다. 그런데 젊은이들의 이야기를 들으면서 믿음은 환란 중에 자라나고 주님을 만난다는 것을 다시 깨닫게 하였다. 함께 모임을 하도록 기회와 환경을 주신 하나님께 감사드린다.
참여자C/ 여 / 70대 초반	내가 살면서 젊은 시절을 보내고 또 노년의 시절을 보내고 있다고 생각하니 젊은 세대를 이해하는 것은 너무도 쉬운 일이라고 생각을 했었습니다. 그런데 시간이 흐르며 시대는 바뀌었고 내가 잘 알고 있다고 이해하고 있다고 생각했던 젊은 세대는 나와 참 많이 멀어졌었다는 사실을 알게 되었습니다. 그런데 이번 시간을 통해서 저는 젊은 세대를 알아갈 수 있었습니다. 무엇 보다도 내가 그 시기에 겪었던 하나님의 은혜를 동일하게 느끼고 경험한 집사님도 계셨지만 나와는 다른 경험을 하였던 집사님들을 보면서 하나님은 참 많이 다르게 역사하신다는 것을 생각하였습니다. 그동안 이러한 차이가 어디서부터 시작되었는지 몰랐는데 나눔을 들어보니 삶이 달랐기 때문이라는 것을 발견하였습니다. 그러나 그 안에서 여전히 역사하시고 하나로 만드시기 위해 우리에게 일하시는 하나님의 일하심은 동일 하시다는 것을 각자의 나눔과 경험을 통해서 깨닫습니다. 다르지만 같은 영적 경험 속에서 우리가 하나의 공동체가 될 수 있다는 것을 생각하게 되었습니다.

참여자D/ 여 / 40대 초반	이번 모임을 통해 개인적으로는 제 삶을 통해 일하시는 주님의 역사와 은혜를 돌아보는 감사한 시간이었습니다. 공동체 안에서 나눔을 통해 모두가 다른 상황과 삶이지만 그 속에서 하나님은 역사하셨고 지금도 역사하시고 계신다는 것을 나누며 하나님을 경험하고 느끼는 귀한 은혜의 시간이 되었습니다. 각 세대 간의 차이, 또는 같은 세대임에도 불구하고 경험과 생각이, 차이는 언제나 공존합니다. 관계에서부터 차이는 차별로 나아가 이해관계의 어려움으로 단절되기도 합니다. 하지만 주님과의 관계회복을 통한 소통의 회복은 이 모든 것을 교통하게 하며 화합하게 하고 연합하게 함을 다시한번 느끼게 됩니다. 그것은 우리는 모두 주님안에서 하나이고 주님으로 묶여 있는 공동체이기 때문입니다. 하나님께서는 주님과의 관계 회복을 통해 주님의 자녀로 바로 세우시고 주님의 나라를 세워가 시는 일에 서로 섬김과 사랑으로 돌보시기를 원하시는 주님이 뜻을 다시한번 생각해보는 귀한 시간이 되었습니다. 차이와 차별을 넘어 공의롭고 모든 것을 선으로 이루어 가시는 뜻을 주 발견하는 귀한 자리에 초대해 주셔서 감사드리며 이 모든 것 이루어 가시는 주님께 영광을 올려드립니다.
참여자E/ 여 / 40대 초반	이번 프로그램을 통해서 제 신앙의 여정을 돌아볼 수 있는 의미 있는 시간이 되었습니다. 저의 지난 삶만 돌이켜 보아도 저를 사랑하시고 함께하시는 하나님을 생각해 볼 수 있었고 또한 주님의 인도하심을 더욱 느낄 수 있었습니다. 그리고 집사님들과 권사님들의 신앙의 여정을 들으면서 살아 계신 하나님을 더욱 볼 수 있었고 저에게 영적 귀감이 되었습니다. 다시 한번 다 이해 할 수 없는 삶 속에서 가장 선한 것으로 이루시는 주님을 믿으며 저의 신앙의 지키며 살겠다고 생각했습니다. 각자가 달랐지만 경험한 하나님은 한 분이심을 보며 하나님은 살아 계시는 분임을 다시 깨닫습니다.
참여자F/ 여 / 40대 초반	같은 목장 식구들 그리고 한 번도 대화 나눈 적 없던 권사님들과 서로의 삶을 나누었습니다. 참 작고 보잘것없는 우리들의 인생을 너무나 소중히 여겨 주시고 귀한 딸들의 삶으로 인도해 주신 하나님의 은혜가 너무나 감사한 시간이었습니다. 함께 신앙 생활을 해 나가는 동료들을 더 이해하고 사랑할 수 있게 되었고, 신앙의 선배이신 권사님들의 삶은 나와는 너무나 다른 삶의 모습이었지만 하나님으로 인해 아름답게 노년의 삶을 살아가고 계시는 것이 참으로 존경스러웠습니다. 적지 않은 연세에도 글을 써 오셔서 하나님의 인도하심을 고백하시며 눈시울을 붉히시는 모습은 오랫동안 제 마음 속에 남아 있을 것 같습니다. 서로 다른 세대가 긴 설명 없이 내 삶에 함께 하신 하나님을 나누는 것만으로 우리는 하나가 될 수 있는 주님의 자녀들임을 다시 한 번 경험할 수 있었습니다.

부록 F: 연구 참여자 피드백
(Feedback from Research Participants)

연구 참여자	피드백 내용
연구 참여자 A/ 여/ 80대 후반	교회 내의 노인들의 심정과 형편을 살피셔서 이러한 논문을 제시하여 주심에 먼저 감사드립니다. 아무래도 나이 들어 가면서 어디에서나 점점 자신이 없어지며 가정에서 까지도 소외되는 느낌이 드는 것이 사실입니다. 교회에서도 마찬가지로 소외되고 외면 당하는 느낌이 듭니다. 더구나 코로나 19로 디지털 시대에 들어서면서 교회에서도 미디어 사역으로 방향을 바꾸어 가는 때에 여기에 적응해 나가는 것이 너무 어려운 일이 아닐 수 없습니다. 이제 교회 안에서 노인들은 자신이 할 수 있는 일들이 사실상 점점 없어진다는 심리적 압박감을 스스로 느끼며 교회의 공동체 안에서 점점 멀어진다는 느낌을 갖게 됩니다. "그러므로 우리가 낙심하지 아니하노니 우리의 겉 사람은 날로 늙어지나 우리의 속 사람은 날로 새로워진다 하였으니" 이 말씀이 마음에 많이 남습니다. 성경에서는 나이가 든다는 것이 아름다움이라 표현했지만, 현실의 상황에 있어서는 그렇지 않은 것 같습니다. 결국 지금의 자신을 돌아볼 때 모든 것을 잃어버린 상실감에 빠질 수 밖에 없음을 느끼게 됩니다. 교회 내의 디지털 사역을 통해서 오히려 더욱 상실감을 느끼며 차별 받는 느낌이 들 수 밖에 없습니다. "노년 세대와 젊은 세대가 무의식 속의 차별을 통해 두 세대가 상호의존하는 관계로 자신의 신앙 자세를 너머 자신이 가진 신앙의 기준 이상의 신앙을 바라보며 차별을 넘어 공존의 자리로 나아가야 한다."는 말이 마음에 깊이 와 닿습니다. 노년 세대가 살아가야 할 자세, 신앙 생활을 함께 하고 있는 사람들과의 관계, 모든 중요한 일들이 마음 속에 깃들여 집니다. 우리 교회에서도 노년세대와 자녀세대가 서로 하나가 되어 완전을 향하여 나아가며 서로 이해하고 도우며 완전한 공동체로 세워져 가는 교회가 되었으면 좋겠습니다. 그렇기 위해서 스마트폰 교육과영성형성을 위한 세대 간 자서전 그룹 프로그램은 지금 우리 교회의 실정에 꼭 필요한 교육이라 생각이 되어집니다.
연구 참여자 B/ 여/ 70대 초반	누구든지 처음 가는 길은 멀고 힘들게 느껴진다. 나도 줌 심방이 처음이라서 모르기도 하고 받아들여 지지지가 않았다. 날마다 살면서 느껴지는 것이 뇌 세포가 죽는다는 것이다. 하지만 계속 배우고 모르면 교회 가서 사역자들에게 물어보고 문화센터에서 스마트폰을 배우면서 알아가며 소외감으로부터 벗어나고 싶다. 우리 겉사람은 낡아지나 우리의 속사람은 날로 새로워지는 삶을 살고 싶다.
연구 참여자 C/ 여/ 70대 초반	제가 면담을 하면서 잘 대답을 한 것인가 고민을 했었는데 완성되어져 가는 논문을 읽어보니 제가 가지고 있던 마음이나 생각들이 잘 정리 되어서 읽혀지는 것 같아서 감사했다. 의도하였든지 의도하지 않았든지 노인이 되면서 점점 차별의 자리

	를 경험하는 것이 저마 느끼는 것이 아니라는 것을 알게 되었다. 그러나 그 또한 극복할 수 있는 방법과 생각을 말씀해 주셔서 잘 준비되어서 진행을 해 본다면 충분히 가능하게 디지털 미디어 속에서 노인 차별과 논문에서 이야기하고 있는 상호 의존의 일들이 충분히 일어날 수 있을 것이라 생각이 들었다.
연구 참여자 D/ 여/ 70대 초반	너무 빨리 변해버린 디지털 미디어 환견으로 교회 생활에 어려움을 겪는 노년 세대들이 있습니다. 논문에서는 교회의 세대를 4가지 세대로 분류도 하였고, 교회 생활 신앙 생활에 잘 적응하기 위한 방안을 제시하였는데 두 가지 방법이 다 인상 깊었습니다. 당장은 어려울 수 있지만 제시한 일들을 해 봄으로 서로 소외감과 거리감이 없이 모든 세대가 존중하며 화합의 교회가 되면 좋겠습니다.
연구 참여자 E/ 여/ 80대 중반	2013년 나는 Y교회에 등록을 하였다. 처음 드리는 목장 예배에 참석하기 위해서 설레이는 마음으로 9시 30분에 모임에 참석하게 되었다. 처음 들어간 목장 예배 시간에 40여명이 모여서 예배를 드리는 것이었다. 처음에는 노인이 너무 많다는 것에 놀랐고 마음으로는 쓸쓸한 마음이 들었다. 그런데 그곳에 많은 사람들과 기쁨이 있어서 나는 매주 드리는 목장 예배를 기다리며 권사님들과의 만남을 즐겨 하였다. 그런데 어느 날 부터 예배가 디지털로 바뀌면서 목장에서 어려운 문제들이 들려오기 시작했다. 가장 많은 문제는 내가 말씀을 읽기도 전에 화면이 지나간다는 것이었다. 그래서 예배가 끝나고 돌아올 때는 마음 한구석에 늘 쓸쓸함이 있었다. 지금은 많이 접하고 반복하였기 때문에 이전보다는 조금 빠르게 읽기도 하고, 이제는 쓸쓸함 보다는 가벼운 마음으로 바꾸어 적응해 가기 시작했다. 나는 교회에서 노인들을 하나의 목장으로 묶어서 한자리에 모이게 한 것을 감사하게 생각한다. 나이가 들었다는 이유로 가정에서나 사회에서나 내가 할 수 있음에도 배제시키는 것 같아 섭섭하였는데 교회에서의 목장모임은 우리에게 할 일을 주기 때문이다. 형식이 바뀌어 노인들이라 예배에서 밀려 났다고 생각하는 것은 착각이었고, 할 수 있다는 마음들이 점점 들기 시작했다. 목사님의 논문을 읽으며 나이가 들어서 차별을 당하는 일들이 일어나지만 특별히 디지털화 된 교회 사역에 우리도 참여할 수 있다는 마음과 확신이 들었다.
연구 참여자F/ 남/ 70대 초반	코로나 19 이후 교회에서는 디지털 미디어 사용이 늘어났다. 교육을 하거나 분리해서 사역을 해야 하는 것이 맞지만 모든 교인들을 대상으로 같은 방법으로 사역을 하니 나는 따라가기 어려웠다. 못써서 배우면 곧 잊어버리고 눈은 잘 안보이고 하니 포기하게 되고 우리 노년 세대에게는 반복적인 교육이 있어야 하지 않을까 생각한다. 노인들도 동참할 수 있게 참여 의지가 생기도록 교회에서 노력이 필요해 보인다. 노인들도 교회 사역에 동참해서 재미있는 신앙생활을 할 수 있도록 도움이 필요하다. 앞으로 더 많은 영상 미디어가 나올 텐데 우리들도 열심이 배우고 가르쳐주면 잘 따라가서 재미있는 신앙 생활을 하고 싶다. 또 영성형성을 위한 세

	대 간 자서전 그룹도 함께 해 보며 단순히 기술적인 부분으로만 해결함 받는 것 보다는 노년 세대가 하나님과의 관계를 통해서 또 신앙의 상호의존을 배워 보고 싶다.
연구 참여자 G/ 남/ 80대 초반	눈이 불편하여 논문을 읽기 어려운 상황이라 피드백은 어려움을 이야기 하였다.
연구 참여자 H/ 남/ 70대 중반	급속한 미디어의 변화는 교육 현장인 학교에서마저 종이 미디어인 교과서가 사라지고 멀티미디어가 책과 노트를 대신하고 있습니다. 이는 다음 세대를 이어갈 젊은이들에게는 멀티미디어가 삶을 살아가기 위한 필수 조건으로 자리 매기고 있음을 의미하며, 교회 역시 차세대의 일꾼인 젊은이들에게 복음을 전하기 위해서는 멀티미디어를 활용한 목회가 필연임을 의미합니다. 하지만 멀티미디어를 활용한 목회는 고령화를 넘어 초고령화 넘어가는 현 시점에서 멀티미디어에 익숙하지 못한 기독노인들과 젊은이들 사이의 갈등으로 실패하고 말 것입니다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 심층 면접 등을 통하여 멀티미디어에 대한 기독노인들의 문제점을 파악하고 젊은이들과 격차를 줄여 나갈 수 있는 실천 가능한 방안을 제시한 본 논문은 현 시점에서 꼭 필요한 논문이라 생각되며 제시된 방안에 의한 실행연구가 후속 연구로 진행되어 일반화 할 수 있는 방안이 만들어 진다면 멀티미디어 목회로 나아가는데 큰 밑거름의 역할이 되리라 확신합니다.
연구 참여자J/ 남/ 70대 중반	코로나 19 이후 디지털 미디어가 활발하게 사용되면서 교회에서의 디지털 미디어에 취약한 세대의 어려움을 알기 위해 고민을 많이 하신 것 같습니다. 스마트폰 교육으로 디지털 미디어에 대한 어려움을 해소하거나, 세대 간 자서전 그룹도 참여율을 높여 각 세대 간 서로 배려 하는 마음을 만들어간다면 교회에서 발생하는 디지털 미디어의 아픔과 세대 간의 아픔을 원만히 해결 할 수 있을 것 같습니다.

연구 참여자 K/ 남/ 70대 중반	처음에 목사님이 에이지즘에 대하여 물어보셨을 때 이것이 무슨 말인가 하고 인터넷에 들어가 보니 나이에 따른 고정관념, 선입견 특히 나이든 이에 대한 차별, 노화나 늙음을 혐오하는 현상이라고 나와서 세상에 이러한 것도 있구나 하며 잠시 회의에 빠진 적도 있습니다. 코로나 19로 인하여 닥쳐온 미디어 사역을 준비 없이 맞아들인 노인들은 확실히 소외감을 느끼는 것 같았습니다. 젊은 사람들이야 척하면 알지만 노인들은 새로운 것에 대한 두려움과 불안함, 배워도 곧 잊어 버리고 다시 또 물어 보려 하니 자존심이 상하고 기억 못하는 자기 자신에게 원망을 하며 점점 자기가 소외되고 있다고 생각하는 것 같습니다. 그러면서도 아날로그 세대의 신앙이 최고인양 성경책도 없이 다니는 젊은이들을 흉보며 차별하고 마음속에서 배척한 것을 알게 되었고, 교회의 빈 의자를 보며 출석을 안 하는 성도들이 게으르거나 신앙심이 부족한 것이라 생각한 내 마음이 그들 나름대로 나와 다른 미디어에 의지해 착실하게 신앙 생활을 하고 있는 것은 아닐지 생각해 보는 시간이 되었습니다. 또한 젊은이와 노인이 서로 다름을 인정하고 서로 의존하며 보완하고 신앙적 거리감을 주려야 하겠다고 생각해 봅니다. 해서 목사님이 제시하신 자서전 그룹이라는 나눔 모임이 좋은 방법이라 생각 됩니다. 다만 지금까지 너무 멀고 커다란 벽이 있는 세대 간에 모임을 어떻게 만들고 매끄럽게 이끌어 가느냐가 숙제로 남을 것 같네요. 정말 각 세대가 서로를 배려하고 다른 세대의 경험과 기준도 중요함을 인정하는 믿음의 공동체가 만들어지기를 기도 합니다.

참고문헌 (Bibliography)

〈국내 단행본〉

권병일, and 권준한. *디지털트렌드 2022*. 서울: 책들의 정원, 2021.

권서림. *디지털트렌드 2021*. 서울: 책들의 정원, 2020.

권중돈. *노인복지론 1*. 서울: (주)학지사, 2022.

김기국, 김병록, and 최상희. *미디어와 사회*. 서울: (주)헤드럴 미디어, 2005.

김명자. *팬데믹과 문명*. 서울: 까치, 2020.

김영순, 김진희, 강진숙, 정경희, 정소민, 조진경, 조현영, 최승은, 정지현, 오세경, 김창아, 김민규, 김기화, and 임한나. *질적 연구의 즐거움*. 서울: 창지사, 2018.

김영천. *질적 연구 방법론 Ⅰ: Bricoleur*, 2nd ed. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적 연구 방법론 Ⅳ: Case Studies*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적 연구 방법론 Ⅱ: Methods*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적 연구 방법론 Ⅲ: Case Studies*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

김지혜. *디지털트렌드 2023*. 파주: 책들의 정원, 2022.

김진희, 김영순, and 김지영. *질적 연구 여행*. 성남: 북코리아, 2015.

김태현. *노년학*. 파주: 교문사, 2007.

박석돈, 박순미, and 이경희. *노인복지론*. 파주: 양서원, 2013.

박숙영. *디지털 미디어와 예술*. 서울: 이화여자대학교출판부, 2016.

심재국. *메타버스시티*. 서울: 매경출판(주), 2022

연대성. *디지털트렌드 2018*. 서울: 책들의 정원, 2017.

______. *디지털트렌드 2019*. 서울: 책들의 정원, 2018.

______. *디지털트렌드 2020*. 서울: 책들의 정원, 2019.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해*. 서울: 박영스토리, 2018.

윤경아, 김형수, 모선희, and 유성호. *현대 노인 복지론*. 서울: (주)학지사, 2012.

이경상. *코로나 이후의 미래*. 서울: 중원문화, 2020.

이상호, and 김선진. *디지털 미디어 스마트 혁명*. 서울: (주)엠에스디미디어, 2011.

이현훈. *코로나 이후의 새로운 세계*. 해남: 해남, 2020.

임종수, 김예란, 김성해, 강진숙, 심영섭, 이광석, 김선아, 박진우, 맹정현, 김수철, 이희은 and 소영현. *디지털, 테크놀로지, 문화; 탈현대 시대의 커뮤니케이션 연구*. 파주: 한울, 2012.

임태훈, 이영준, 최형섭, 오영진, and 전치형. *한국 테크노컬쳐 연대기*. 서울: 알마, 2017.

조성남, 이현주, 주영주, and 김나영. *질적 연구방법과 실제*. 서울: 그린, 2011.

최샛별. *문화 사회학으로 바라본 한국의 세대연대기*. 서울: 이화여자대학교출판문화원, 2018.

최성재. *모든 세대가 함께하는 고령화 사회*. 서울: 서울대학교 출판 문화원, 2012.

최성재. *모든 세대가 함께하는 고령화 사회; 선진국의 경험과 한국의 정책 방향*. 서울: 서울대학교 출판 문화원, 2012.

최창국. *영성형성을 위한 거룩한 독서*. 서울: 대서, 2010.

한승진, 박동욱, and 정재영. *스마트시대 핫트렌드 33*. 서울: 토테이도, 2010.

홍성용. *METAVERSE 3.0*. 서울: 매일경제 신문사, 2022.

〈해외단행본〉

Young, Iris Marion. *Justice and the politics of difference*. New Jersey: Princeton University Press, 1990.

〈번역본〉

Applewhite, Ashton. *This Chair Rocks 에이지즘에 반대한다.* Translated by 이은진. 서울: 시공사, 2016.

Castel, Alan D. *Better With Age 나이 듦의 이로움*. Translated by 최원일. 전라도 광주: 싸아이알, 2020.

Flick, Uwe. *Qualitative Research 질적 연구방법.* Translated by 임은미, 최금진, 최인호, 허문경, and 홍경화. 파주: 한울, 2009.

Hetu, Jean-Luc. *Psychologie du vieillissement: comprendre pour intervenir 노화의 심리와 영성: 노년기 동반을 위하여.* Translated by 김효성. 서울: 생활성서, 2019.

Irle, Mathias. *Älter Werden Für Anfänger 노인은 늙지 않는다*. Translated by 김태희. 서울: 민음사, 2015.

Irving, Paul H. *The Upside of Aging: How Long Life is Changing the World of Health, Work, Innovation, Policy and Purpose 글로벌 고령화, 위기인가 기회인가*. Translated by 김선영. 서울: 도서출판 아날로그, 2016.

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2020.

Schirrmacher, Frank. *Das Methusalem-Komplott 고령사회 2018; 다가올 미래에 대비하라*. Translated by 장혜경. 서울: 나무생각, 2011.

Seeber, James J., Melvin A. Kimble, James W. Ellor, and Susan H. McFadden. *Aging, Spirituality, and Religion 노화, 영성, 종교.* Translated by 노인사목연구위원회, 김열중 and 이순주. 서울: 소화, 2011.

〈정기간행물〉

구혜영. "노인 차별인식 영향 요인 연구." *노인복지연구* vol. 72 (December 2017): 141-65.

김동란, 김윤희, and 김정훈. "영성훈련 참여 경험에 관한 현상학적 연구-Lectio Divina 를 중심으로." *한국 기독교 신학 논총* vol. 112 (April 2019): 251-92.

김예란. "관계-안-커뮤니케이션." *한국 방송학보* vol. 34 (November 2020): 84-113.

김용찬, 신혜진, 편미란, 피연진, 윤소희, and 방로. "코로나 19 팬데믹과 노인의 도시 디지털화 경험." *한국 언론 학보* vol.4, no. 66 (August 2022): 219-65.

김주현, 주경희, 오혜인, and 정순둘. "전문가집단의 연령주의 인식과 경험에 대한 질적 연구:의료, 사회서비스, 법률, 금융 전문가의 고령자와의 상호작용을 중심으로." *노인복지연구* vol. 71, no. 2 (November 2016): 9-47.

김주현. "한국 고령자의 연령차별 경험과 노년기 인식 질적 연구." *한국인구학* vol. 38, no. 1 (March 2015): 69-104.

김학실, and 신준섭. "노인의 디지털 리터러시와 사회활동." *정책분석평가학회보* vol. 30, no. 2 (November 2019): 153-80.

김한솔, 김지수, and 이기영. "노인의 디지털 활용이 생활 만족에 미치는 영향: 우울과 사회참여의 조절된 매개효과를 중심으로." *노인복지연구* vol. 78, no. 1 (March 2023): 43-65.

박은혜, and 김정희. "코로나 시대 기독 노인의 신앙생활을 위한 교육 목회 방안 연구." *기독교 교육 논총* vol. 66 (January 2021), 243-72.

박인아, and 엄기욱. "노인의 연령이 심리적 노화에 미치는 영향: 신체적 노화를 통한 사회적 노화의 매개된 조절효과를 중심으로." *노인복지연구* vol. 75, no. 4 (December 2012): 263-90.

박종우. "한국 사회의 연령주의(Ageism)와 노인문제." *경북대학교 사회과학 연구원 학술저널* vol. 17 (December 1999): 51-68.

박지경. "노인의 디지털사회 적응 어려움에 미치는 영향." *한국보건복지학회* vol. 25, no. 2 (June 2023): 87-107.

방현덕. "영성훈련에 관한 고찰." *신학과 세계* vol. 22 (June 1991): 213-67.

손의성. "포스트 코로나 시대 교회 노인 사역 전략과 실천방안." *한국기독교신학논총* vol. 124 (April 2022): 403-33.

신학진, and 정상남. "노인 이미지와 노인 차별경험 간의 인과관계에 관한 연구." *한국생활과학학회지* vol. 18, no 6 (December 2009), 1169-79.

유해룡. "영성훈련의 실제." *대학과선교* vol. 15 (January 2008): 51-75.

이정숙, and 박진영. "문화예술교육을 접목한 노인 자서전쓰기의 의미." *문화예술 교육연구* vol. 10 (December 2015): 1-28.

이혜경. "노인 자서전 쓰기 프로그램의 의미 연구: 인문도시지원사업 수행 결과를 바탕으로." *영주어문* vol. 41 (January 2019): 530-52.

이효주. "회복탄력성과 기독교 영성 함양을 위한 실천에 관한 연구." *목회와 상담* vol. 37 (November 2021): 74-108.

임정훈, 이혁준, and 이지훈. "장,노년층의 디지털 정보격차 영향요인: 베이비붐 세대와 노인세대의 비교를 중심으로." *한국콘텐츠학회논문지* vol. 20, no. 9 (September 2020): 475-85.

정승일, 한준상, and 조해경. "노년기 그룹 자서전 쓰기 활동 참여자의 배움에 대한 내러티브 연구." *배움학연구* vol. 4 (August 2012): 41-79.

정연재. "포스트 코로나 시대의 교양교육 : 디지털 전환의 속도전에서 지속 가능한 미래로." *교양학연구* vol 22 (January 2023): 39-68.

한명희. "코로나 19 시대 노인인구의 디지털 정보화 역량에 따른 삶의 만족도 분석." *한국산학기술학회논문지*, vol. 24, no. 2 (February 2023): 559-67.

허도화. "교회의 사회적 영성 회복." *신학과 선교* vol. 50 (May 2017): 195-232.

〈학위 논문〉

김영빈. "존 웨슬리의 영성을 토대로 한 어린이 영성훈련의 모델 연구." ThM thesis, 협성대학교 신학대학원, 2010.

박마리아. "영성형성을 위한 기독교교육에 관한 연구; 파커 파머와 그룹 홈 사역을 중심으로." ThM thesis, 장로회 신학대학교 교육대학원, 2020.

윤영조. “기독교 전통에 의한 영성 훈련 방법 연구.” ThM thesis, 목원대학교 신학대학원, 2007.

이은지. “성경에 나타난 부모자녀 관계 연구.” MDiv thesis, 영남신학대학교 신학대학원, 2015.

장본. “한국 노년세대의 이슈에 대한 목회자의 방향성과 목회적 접근에 관한 질적 연구.” D.Min.Project, Claremont School of Theology, 2019.

채두식. “한국 교회 안에 나타나는 세대 간 갈등과 노인 차별에 대한 목회 돌봄.” D.Min Project, Claremont School of Theology, 2021.

〈Website〉

“디지털.” 네이버 지식 백과. Accessed March 9, 2023. https://terms.naver.com/entry.naver?docId=5741412&cid=60217&categoryId=60217.

“상호의존.” 네이버 국어사전. Accessed January 11, 2024. https://ko.dict.naver.com/#/entry/koko/ad0b4fd8dd8a4763802ff88ae03244ca.

통계청. “2023 년 고령자 통계.” *전자정부누리집*. Accessed August 9, 2023. https://kostat.go.kr/board.es?mid=a10301060500&bid=10820&act=view&list_no=427252.